



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

La remisión y reinserción social del menor infractor a la ley penal en el Ministerio Público  
de Alto Amazonas, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Br. Casaverde Dueñas, Alberto (ORCID: 0000-0001-8979-8992)

ASESOR:

Mg. Encomenderos Bancallán, Ivo Martin (ORCID: 0000-0001-5490-0547)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de políticas públicas

TARAPOTO – PERÚ

2019

## **Dedicatoria**

A mi padre, por su ejemplo de superación y ambición.

A mi madre, esposa e hijos, por su invalorable apoyo moral.

A mis abuelos maternos, por su amor desde el cielo.

El autor

## **Agradecimiento**

Expreso mi gratitud y reconocimiento a aquellos que con su ayuda me han alentado a lograr este plausible objetivo.

Al Mg. Ivo Martin Encomenderos Bancallan, mi asesor, por su activa participación en la elaboración del presente trabajo de investigación. Además, un agradecimiento especial a mis colegas del Ministerio Público por su especial y desinteresado apoyo en el desarrollo de esta investigación.

El autor

## Página del jurado

### ESCUELA DE POSGRADO

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRO EN  
GESTIÓN PÚBLICA

El bachiller **Casaverde Dueñas Alberto**, para obtener el Grado Académico de Maestro en Gestión Pública, ha sustentado la tesis titulada:

**"La Remisión y Reinserción Social del Menor Infractor a la Ley Penal en el Ministerio Público de Alto Amazonas, 2019"**

El Jurado evaluador emitió el dictamen de

*Aprobar por unanimidad.*

Habiendo hecho las recomendaciones siguientes:

Mgtr. Richard Foster Horna Rodríguez

- Presidente



Mgtr. Abigail Elizabeth Escobedo Bustamante - Secretario/a



Mgtr. Ivo Encomenderos Bancallan

-Vocal



Tarapoto 10 de agosto 2019

## Declaratoria de autenticidad

Yo, Alberto Casaverde Dueñas, estudiante de la Escuela de Posgrado, del programa de Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, filial Tarapoto; presento mi trabajo académico titulado: *La remisión y reinserción social del menor infractor a la ley penal en el Ministerio Público de Alto Amazonas, 2019* en 71 folios para la obtención del grado académico de Maestra en Gestión Pública, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Tarapoto, 18 de mayo de 2019



ALBERTO CASAVERDE DUEÑAS  
DNI N° 09604382

## Índice

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Página del jurado .....	iv
Declaratoria de autenticidad .....	v
Índice .....	vi
Índice de tablas .....	vii
Índice de figuras .....	viii
RESUMEN .....	ix
ABSTRACT .....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MÉTODO .....	19
2.1. Tipo y Diseño de Investigación: .....	19
2.2. Variables – Operacionalización .....	19
2.3. Población y muestra.....	22
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad .....	22
2.5. Procedimiento .....	23
2.6. Métodos de análisis de datos.....	23
2.7. Aspectos éticos.....	24
III. RESULTADOS .....	25
IV. DISCUSIÓN.....	34
V. CONCLUSIONES.....	40
VI. RECOMENDACIONES .....	41
REFERENCIAS .....	43
ANEXOS .....	46
Matriz de consistencia .....	47
Instrumentos de recolección de datos .....	49
Validación de instrumentos .....	51
Autorización de publicación de tesis al repositorio .....	58
Acta de aprobación de originalidad .....	59
Reporte del porcentaje de similitud .....	60
Autorización final del trabajo de investigación .....	61

## Índice de tablas

Tabla 1. Nivel de la remisión en el Ministerio Público de Alto Amazonas 2019. (%) .....	25
Tabla 2. Frecuencia del nivel de remisión en el Ministerio Público de Alto Amazonas 2019, por dimensiones (%).....	26
Tabla 3. Nivel de reinserción social del infractor a la ley penal en el Ministerio Público de Alto Amazonas 2019 (%). .....	28
Tabla 4. Frecuencia del nivel de la reinserción social del infractor a la ley penal en el Ministerio Público de Alto Amazonas 2019. Por dimensiones. ....	30
Tabla 5. Prueba de normalidad remisión – reinserción social .....	32
Tabla 6. Correlaciones.....	33

## Índice de figuras

Figura 1. Nivel de la remisión en el Ministerio Público de Alto Amazonas 2019. (%) .....	25
Figura 2. Nivel de la remisión en el Ministerio Público de Alto Amazonas 2019.....	27
Figura 3. Nivel de reinserción social del infractor a la ley penal en el Ministerio Público de Alto Amazonas 2019 (%).....	28
Figura 4. Frecuencia del nivel de la reinserción social del infractor a la ley penal en el Ministerio Público de Alto Amazonas 2019, por dimensiones.....	30



## **RESUMEN**

La tesis titulada “La remisión y reinserción social del menor infractor a la ley penal en el Ministerio Público de Alto Amazonas, 2019”, tuvo como objetivo determinar la relación entre la remisión y la reinserción social en el Ministerio Público de Alto Amazonas. El estudio fue de tipo descriptivo correlacional y la muestra estuvo conformada por 18 magistrados. Se utilizó la técnica de la encuesta. Los principales resultados mostraron que el nivel de la remisión fue determinado como 28% baja, 39% media, y 33% alta. El nivel de la reinserción social fue 28% baja, 39% media, y 33% alta. La principal conclusión fue que existe relación entre la remisión y la reinserción social. Las variables están relacionadas según la prueba de rho Spearman, cuyo resultado indica 0,551, es decir ubicándose en los niveles criterios de Spearman la correlación es directa moderada. A consecuencia de los resultados, se propone políticas públicas para mejorar el funcionamiento del sistema de justicia hacia un enfoque restaurativo.

Palabras claves: Menor infractor a la ley penal, reinserción social, enfoque restaurativo.

## **ABSTRACT**

The thesis entitled "The remisión and the social reintegration of the offender of the law younger in Alto Amazonas's Ministerio Público 2019", aimed to determine the relationship between the remisión and the social reintegration in Alto Amazonas's Ministerio Público. The study was of descriptive correlational type, the sample consisted of 18 magistrates. It is about the technique of the survey. The main results indicate that the level of the remisión was 28% "low", 39% "medium" and 33% "high". The level of the social reintegration was 28% low, 39% medium and 33% is high. The main conclusion was that the relationship between the remisión and the social reintegration. The variables are related to the rho spearman test, whose result indicates 0.551, that is, placing us in spearman's criterion levels, the correlation is moderate direct. From the results, public politics is prososed to get better the operation of the justice system according to a restorative approach.

**Keywords:** Offender of the law younger, social reintegration, restorative approach.

## **I. INTRODUCCIÓN**

La intencionalidad que impulsa y ha propiciado el emprendimiento de este trabajo de investigación es comprender y describir la realidad de la función fiscal en el campo relacionado al sistema punitivo de jóvenes y de la aplicación de la remisión en la provincia de Alto Amazonas, a fin de lograr establecer e inferir desde esta realidad fáctica específica los alcances obtenidos y las limitaciones del Ministerio Público en esta actuación funcional; centrándose especialmente y con mayor acuciosidad en el análisis de la utilización del mecanismo de la remisión y su correlación con la reinserción social, atendiendo a su relevancia y particular aptitud para concretar la exclusión de los menores de edad que han cometido infracciones a la ley penal de la persecución penal.

Reseñar, examinar y evaluar la utilización del mecanismo de la remisión en el Ministerio Público de Alto Amazonas, se condice con la intencionalidad esencial que ha motivado la presente investigación, y de hecho logrará ser un medio útil y significativo para el diseño de políticas públicas estatales que se orienten a la descriminalización juvenil y a objetivos de alcance social que se vinculen de alguna manera a la procura de la resocialización y readaptación de los adolescentes que hayan realizado hechos criminógenos y que estén imbuidos en un proceso regular que tienda a sancionar una infracción a la ley penal, resaltándose obviamente que este propósito reconoce el carácter multidisciplinario de esta temática y la complejidad que alcanza una investigación de estas características. Por ello, en este trabajo académico también se buscará una sensibilización en los potenciales lectores respecto a este asunto de significativo contenido social y de vinculación con la dignidad humana.

En el Perú, país de notorias desigualdades y de significativa ausencia estatal en diversos ámbitos de la sociedad, es masivamente conocido que hay una alta incidencia de actos delincuenciales de jóvenes y adolescentes, y de hechos relacionados a la presencia de pandillas, debido esencialmente a las carencias económicas, al consumo de drogas, al abandono escolar, a la marginación social, a la discriminación racial, y a que mayormente estos menores que delinquen provienen de hogares disfuncionales. En ese sentido, es factible afirmar primigeniamente que en el Perú existe nítidamente una sociedad bajo un marco estructural violento, establecido fundamentalmente en sectores misérrimos debido a factores sociológicos y económicos, que para ser revertido

necesitará de la implementación de políticas públicas interinstitucionales concordadas. Por otro lado, el surgimiento de grupos de pandillas, que favorece la conducta delictiva de los menores y adolescentes, tiene una presencia en sectores marginados de la sociedad, que se ve favorecida en su expansión debido a que los jóvenes y los menores de edad estos ven en estas formas marginales de asociación juvenil, un área de interacción donde se perciben y se sienten protegidos y reconocido, reemplazando otras modalidades y sectores de socialización donde se deberían concretar dichas necesidades emocionales.

Hay que advertir que en febrero del 2007 había 987 sujetos con minoría de edad bajo medidas privativas de la libertad y 360 menores de edad bajo medidas no privativas de libertad, de los cuales solamente el 1.9% de los casos correspondía a la aplicación del mecanismo de la remisión, según Informe Defensorial N° 123 (Defensoría del Pueblo, 2007, p.40). Luego, según Informe Defensorial N° 157, a mayo del 2012 había 1558 menores privados de libertad y 720 menores bajo medidas no privativas de libertad (Defensoría del Pueblo, 2012, p. 41). Es decir, atendiendo a estas estadísticas, se evidencia notoriamente que a pesar de contar el ordenamiento jurídico con un mecanismo alternativo al proceso regular, denominado remisión, para evitar que una cantidad significativa de menores que han delinquido y que han incurrido en violaciones a las normas de naturaleza penal sean inmersos en el destructivo proceso penal especial que ha sido determinado por el ordenamiento; se tiene que existe una evidente subutilización de esta figura alternativa denominada remisión en el sistema de justicia penal juvenil por parte de los operadores jurídicos del sistema, privilegiándose más bien el internamiento del menor que ha delinquido y hacerlo pasible del procedimiento regular. Es en este contexto, y tras la debida valorización de esta problemática por parte del Ministerio Público y de otras organizaciones coadyuvantes, que se implementó un proyecto denominado Plan Piloto de Justicia Juvenil Restaurativa en las fiscalías de familia del distrito El Agustino desde el año 2005 (Premio a las Buenas Prácticas en Gestión Pública 2008 – categoría seguridad ciudadana), alcanzándose superar la baja aplicación de la remisión en esta situación experimental concreta. Así, es de apreciar que de tenerse por resueltas entre el 2001 y 2004, 8 remisiones, se alcanzó a lograr la aplicación de 66 remisiones y archivar 69 casos, desde el 2005 al 2009; teniéndose por reducido la carga procesal a nivel judicial en 42.22%. Además, es de resaltar que se llegó a concretar que 48 instituciones participen de manera significativa y activa, y que

52 menores en la adolescencia concluyan los programas de orientación socioeducativa, llegando a infringir nuevamente la penal solamente 05 de esos adolescentes (Informe sobre la remisión en Boletín de la Escuela del Ministerio Público N° 4).

Posteriormente en el año 2009, y tras las experiencias positivas reseñadas, la Fiscalía Mixta de José Leonardo Ortiz y las dependencias fiscales de familia de Chiclayo se hicieron merecedoras al premio a las buenas prácticas en Gestión Pública 2009 en el área relacionada a la seguridad ciudadana. Obviamente, este premio se relaciona a la implementación en ciernes y al progresivo afianzamiento de una política institucional del Ministerio Público, y a la concreción de un esforzado trabajo de estas dependencias del distrito Fiscal de Lambayeque durante 05 años, que permitió el tratamiento de individuos con minoría de edad inmersos en infracciones a la ley penal de poca gravedad en libertad y bajo condiciones más acordes a principios humanísticos; resaltándose a su vez, que en este último proyecto reseñado se involucraron 10 dependencias fiscales, 08 comisarías, la Municipalidad Distrital de José Leonardo Ortiz y los equipos multidisciplinarios de la ONG Terre des Hommes, y que igualmente se involucró en el mismo a 77 adolescentes, que no volvieron a reincidir en la comisión de eventos de naturaleza delictiva.

Ahora bien estos resultados plausibles se circunscriben en una política institucional del Ministerio Público que se ha ido construyendo a través de las experiencias positivas antes indicadas, que sin llegar a ser aún una modalidad de trabajo masificada, establece un esperanzador horizonte a mayores compromisos del Estado y sus instituciones, en el esfuerzo de reducir y minimizar las destructivas incidencias de índole social y moral de tener a un relevante sector de la adolescencia y de la juventud inmerso en el ámbito negativo y deshumanizador de la desidia y de la violencia estructural, con proclividad a la actividad antisocial y delictiva. Así, el Ministerio Público, como institución autónoma primigeniamente programó diversos planes y directivas, para dar cumplimiento al Plan Nacional de Apoyo a la familia 2004-2011 y al Plan Nacional de Acción por la Infancia y la Adolescencia 2002-2010; entre los que encontramos el Plan Estratégico de Infancia y Adolescencia del Ministerio Público 2004-2010, que señalaba como meta de su objetivo estratégico N° 3, la reducción en un 50% de la cantidad de adolescentes infractores, y como metas de su objetivo estratégico N° 4, la consolidación al año 2010 de un sistema de justicia guiado por una especialización para todos los menores de edad y adolescentes concordado a lo establecido en los derechos ya

reconocidos, y el promover la aplicación del mecanismo de la remisión en el caso de aquellos jóvenes con minoría de edad y adolescentes que hayan incurrido en conductas que infringieron las normas de naturaleza penal.

Además, es de resaltar que como consecuencia de la grata experiencia concretada por la Fiscalía de Familia del distrito de El Agustino, en la aplicación de la solución alternativa de la remisión, la Fiscalía de la Nación en septiembre del año 2008, fijó como propósito de la institución comenzar e implementar una labor de alcance nacional para rescatar y recuperar a los jóvenes infractores de la ley penal, indicándose que se buscaría motivar a las autoridades locales y alcaldes a acoplarse a las actividades a realizar en procura de estos objetivos y finalidades.

Posteriormente, tomando en cuenta el Plan Nacional de Acción por la Infancia y la Adolescencia 2012-2021, que postula entre sus metas reducir la tasa de adolescentes implicados en problemas con las leyes penales, considerando como base la estadística del 2010 que consignaba la existencia de 24070 casos asignados a las fiscalías de familia y mixtas por infracciones a la ley penal; y considerándose el Plan Nacional de Prevención y Tratamiento del Adolescente en conflicto con la ley Penal (PNAPTA), aprobado por el Consejo Nacional de Política Criminal (CONAPOC) que postula como sus objetivos la disminución de los menores en hayan materializado conflictos con la normatividad de naturaleza penal, que se produzca una reducción de las acciones y actitudes conductuales antisociales, que se obtenga un sistema de justicia con eficacia y postura garantista, y que se tenga por visión garantizar la resocialización de los menores que han infringido la norma penal; se tiene que el Ministerio Público implementó la creación del Programa de Justicia Juvenil Restaurativa, que ha extendido la aplicación de las experiencias positivas antes reseñadas del distrito de El Agustino, Distrito Fiscal de Lima, y del Distrito Fiscal de Lambayeque, a los distritos fiscales de Lima Sur, El Santa y La libertad, a fin de replicar el hecho de que se logró entre el 2005 y el 2010 que el 60% de los 1600 menores que infringieron la ley penal ingresaran al programa y que se concretarían más de 400 casos de remisión con una reincidencia reducida inferior al 7.5% .

En ese orden de ideas, es de precisar, que a pesar de la relevancia expuesta, a la fecha hay una subutilización del mecanismo de remisión en el Ministerio Público, y en la fiscalía de familia de Alto Amazonas como caso ejemplificante; puesto que según el SIATF del Ministerio Público, en la provincia de Alto Amazonas, y en la Fiscalía de

Familia, competente para esta materia jurídica de relacionada a la normatividad penal de menores de edad, hubo 20 casos ingresados relacionada a individuos menores de edad inmersos en infracciones de naturaleza penal durante el año 2019, con la presencia de solo un caso bajo la aplicación de la remisión.

Además, resaltando la relevancia de la presente temática, tenemos que la agrupación Terre des Hommes y la entidad Encuentros Casa de la Juventud han publicado de forma sostenida y continua desde el año 2006 la revista “Justicia para Crecer”, donde se trata sobre la problemática de los menores y adolescentes que delinquen y sobre la justicia restaurativa, en diversos artículos de investigación; y justamente en su número 02 de abril a junio del 2006, se aborda el tema relacionado al mecanismo de la remisión. Es de precisar que la agrupación Terre des Hommes, que es un actor de significativa importancia en el impulso a las nuevas perspectivas hacia los menores de edad implicados en la delictividad y al establecimiento paulatino de una justicia juvenil restaurativa, promueve que se establezcan mecanismos de ayuda y apoyo a los adolescentes en pro de que logren hallar un significativo y esperanzador propósito de vida, y establece en la visión que fomenta que no se debe permitir resignadamente la concreción de un retroceso en los paradigmas alcanzados para la justicia juvenil, que hay que estimular la inclusión y reinserción social sin materializar necesariamente que esto implique la privación de la libertad, y que obviamente la educación debe ser significativamente impulsada para reducir las nefastas consecuencias de un internamiento en un centro de reclusión o encierro juvenil. A su vez, dicha organización, bajo un enfoque restaurativo, propone que tener a menores de edad privados de su libertad por delinquir, debe ser una solución de último recurso, como lo establecen la Convención de los Derechos del Niño y las denominadas Reglas de Beijing.

Igualmente, graficando la importancia de la temática de la justicia juvenil restaurativa para la solución de los conflictos, tenemos diversos trabajos de investigación a nivel internacional, como el de Mayorga, M. (2009), que en su estudio denominada: *Justicia Restaurativa ¿Una nueva opción dentro del Sistema Penal Juvenil?*, *Incorporación de los Principios Restaurativos dentro del Proceso Penal Juvenil Costarricense*. (Tesis de pregrado). Universidad de Costa. San José, enfoca a la justicia restaurativa como una nueva opción para dar solución a los conflictos surgidos por la comisión de delitos,

planteando que la postura restaurativa favorece una variación paradigmática del sistema penal promoviendo eliminar la coerción para confrontar la actividad delictiva. Además, en este mismo trabajo, se toma en cuenta las necesidades de víctimas y victimarios, y se verifica la viabilidad del enfoque restaurativo en el sistema punitivo juvenil, demostrándose que la justicia restaurativa contribuye a una solución de conflictos de naturaleza penal juvenil más eficiente, empleando acciones de descongestión del sistema.

Ahora, como otro aporte a la visualización de la justicia restaurativa, tenemos que Gutierrez, L. & Montoya, J. (2007), en su trabajo denominada: *Justicia Restaurativa. Una Aproximación a su Teoría y Aplicación en el Sistema Jurídico Colombiano, realidad y Desafío*. (Tesis de pregrado). Universidad de Manizales, Colombia. Postula que se hace necesario aportar elementos para comprender la justicia restaurativa, precisando que su trabajo teórico descriptivo analiza las principales características sobre la implementación y aplicación de la justicia restaurativa.

Siguiendo este enfoque que resalta la relevancia de la justicia restaurativa, se tiene que Soto, G. y Pizarro, K. (2015), en su trabajo denominada: *Efectividad de la Justicia Restaurativa en el Proceso Penal Juvenil Costarricense. Estudio de casos en los Juzgados Penales Juveniles de Cartago y Liberia en el año 2013*. (Tesis de pregrado). Universidad de Costa Rica. Guanacaste. Costa Rica. Postula que la justicia retributiva fundada en la represión y el castigo fracasó para evitar la reincidencia, y que la justicia restaurativa surge como una alternativa distinta que a través del dialogo entre las partes y la humanización logra la reinserción social del menor que delinque, planteándose como hipótesis que el modelo de justicia restaurativa es una respuesta eficaz a la problemática de la delincuencia juvenil. A su vez, esta tesis a través de la investigación confirmó su hipótesis inicial, corroborando que la justicia restaurativa es efectiva para solucionar conflictos penales juveniles, y que ha contribuido a la disminución de la reincidencia en el grupo que se incorpora a los mecanismos alternativos al proceso ordinario.

Por otro lado, Arellano, B. (2009), en su trabajo denominado: *Reinserción comunitaria. La experiencia de un ex recluso*, (Tesis de maestría). Universidad de Chile. Santiago de Chile. Chile. Este autor pretende conocer la experiencia vivida de un ex recluso en su adaptación social y en su retorno a la comunidad, tras cumplir su pena. A su vez, en este



trabajo se analiza que las posibilidades tras el cumplimiento de la pena es la reinserción social y la reincidencia delictiva, concluyéndose que el desenlace de esta disyuntiva se determina esencialmente por la historia personal del sujeto que experimenta esta situación.

En el ámbito nacional, tenemos que Vargas (2015), en su estudio denominada: *Importancia de la conformación de un equipo Multidisciplinario Para la aplicación de la Remisión Fiscal en el Distrito Judicial de Ayacucho*. (Tesis de pregrado). Universidad Alas Peruanas. Ayacucho. Perú. Permite visualizar que esta tesis ha implicado una investigación cualitativa, de nivel explicativo, empleando un el método inductivo, y utilizando la técnica de análisis documental, que procura acreditar que es relevante conformar un equipo multidisciplinario para aplicar eficazmente la remisión fiscal en el Distrito Judicial de Ayacucho, afirmado a su vez que la fecha de la investigación la aplicación de la remisión en ausencia de este equipo multidisciplinario se realizaba de forma empírica.

En ese orden de ideas, e incidiendo más en la temática de gestión pública, tenemos que Vásquez, O. (2015), en su trabajo denominado: *Las Políticas Públicas y los Adolescentes en conflicto con la Ley Penal. Posibilidades y Límites en la Aplicación de la Remisión Fiscal en el Perú*, (Tesis de maestría). Universidad Nacional de San Marcos. Lima. Perú. Estudio de tipo cualitativo que procura acreditar que el proyecto de justicia restaurativa implementado en el distrito de El Agustino (Lima) y en la ciudad de Chiclayo (Lambayeque), durante el periodo del 2005 al 2013, ha alcanzado que la justicia y el sistema se plasme de manera meritoria, usando la remisión y la mediación en el fomento de un cambio sustancial en el adolescente que infringió la ley penal, en la reparación de los daños ocasionados, y en el logro de la tranquilidad y la seguridad. A su vez esta tesis, aparte de los resultados y objetivos obtenidos, propone una visión política y políticas públicas para encaminar el funcionamiento del sistema hacia una justicia restaurativa.

A su vez, Delgado, P. (2017), en su investigación denominada: *La Aplicación de la Remisión a nivel prejurisdiccional en las Fiscalías Provinciales de Familia del Cercado de Arequipa 2016*. (Tesis de pregrado). Universidad Católica de Santa María. Arequipa. Perú. Esta tesis de tipo descriptiva, que ha implicado una investigación que utilizó la técnica de análisis documental, procura acreditar que no existe una aplicación

significativa de la remisión en las fiscalías del Cercado de Arequipa debido a que el empleo de la remisión está guiado por un enfoque facultativo, y a que no existe una adecuada reglamentación, ni instituciones con programas especializados.

Incidiendo más bien, en el ámbito de la reinserción social, tenemos que Mauricio, L. (2017), en su trabajo denominado: *Las Medidas Socioeducativas en la Rehabilitación e Integración del Adolescente Infractor en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima -2016*. (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo. Lima. Peru. Procura acreditar que las medidas socioeducativas aplicada a los menores incluidos en el sistema penal juvenil incide significativamente en la reinserción social de los adolescentes y menores que han delinquido.

Claramente, es de observar que, para la aplicación debida y correcta de la remisión, es imperativa una adecuada gestión pública, entendiéndose que la gestión pública es un decurso por el medio del cual se establecen políticas públicas, se distribuyen los recursos y se implementan las medidas y acciones conducentes a obtener bienes o productos públicos. La gestión pública es entendida como el bloque de decisiones orientadas a estimular y coordinar a los individuos y recursos humanos para alcanzar metas de índole individual y colectivo (Olías de Lima Gete, 2001p.3), tomando en cuenta que el contexto normativo y político en que se desenvuelve conlleva mayores limitaciones en comparación al de la gerencia privada, y a la vez implica una serie de recursos propios de su condición pública que generan valor. Por ello, al ser lo característico de la gestión pública el hecho que se desenvuelve en un entorno político y que afecta intereses colectivos, se tiene que el eje central del estudio de la gestión pública es comprender cuánto y cómo los aspectos públicos de las organizaciones públicas afectan la gestión (p. 03).

Ahora bien, cabe aclarar para los objetivos de esta investigación que gestión y administración son términos disímiles, aunque muchas veces se los utilice indistintamente. En la gestión no se descartan los fines y se faculta al gestor o gerente participar en la determinación de los fines a perseguir; mientras que en la administración los fines se encuentran predeterminados normativamente, sin posibilidad que órganos ejecutores de la administración fijen los mismos. En la gestión se utiliza creatividad y liderazgo para el alcance de los medios para la concreción de los objetivos; mientras que en la administración será eficaz será aquel ente ejecutor que emplee eficientemente los

recursos predeterminados para los propósitos ya fijados. En ese sentido, es de percibirse que mientras la administración implica burocracia, legalidad estricta, y limitaciones; la gestión implica dinámica, creatividad, y la concepción de que los recursos humanos y gestores son esenciales para alcanzar los objetivos (p. 03-04).

La temática de la gestión pública, se hizo relevante recientemente y se generó la oportunidad para el cambio, tras la visualización negativa del sector público a consecuencia de las crisis económicas que se presentaron en los países desarrollados en los años setentas del siglo anterior. En ese contexto, durante los años posteriores, en el Reino Unido, Australia y Nueva Zelanda, y en muchos países desarrollados se realizaron cambios en sus políticas públicas y en su gestión dentro de la organización, planeamiento, gasto y control, y la gestión pública se transformó en tema central de las políticas de Estado hasta surgir como idea la nueva gestión pública –en adelante NGP– para definir y calificar los nuevos modos de gestión pública, y como consecuencia de la constatación de que los usuarios comienzan a exigir resultados al ponderar los públicos con criterios de mercado (Barzelay, 2003, p.10-16).

Es de precisar que el término NGP apareció como concepto académico en los inicios de los años noventa del siglo pasado, y a la fecha ha tenido diferentes acepciones; implicando básicamente la idea de que es aproximativo al sector público las formas de productividad y de funcionamiento del sector privado. En síntesis, la NGP postula una labor pública eficiente y eficaz, que no desconozca que el ámbito público exige cobertura general, la equidad y los valores públicos.

En ese orden de ideas, es pertinente resaltar que una gestión pública requiere de una estrategia y de un postulado de actuación y de soluciones, denominado política pública. Es decir, la acción pública se manifiesta a través de políticas públicas que comprendan una agenda y un propósito, y diseñen la implementación y evaluación de las acciones a realizar. De acuerdo a Subirats las políticas públicas son procesos decisionales y el resultado de interacciones en las que participan varios actores, y donde se determina que existe un problema, donde se decide qué se deberá resolver, y donde se decide la mejor manera de actuar y legislar (Subirats, 1994, p. 41). Para Lindblom las políticas públicas es un decurso con complejidad sin principio ni fin, con marcos limitativos inciertos, y elaborado por una maraña complicada de fuerzas (Lindblom, 1991, p. 12-13). En síntesis, las políticas públicas es un proceso en el que confluyen las interacciones de los

individuos relacionados con la elaboración, implementación y evaluación de la política pública, y donde confluyen las decisiones sobre la problemática, las soluciones, la implementación y los términos evaluativos.

En atención a lo antes expuesto, y pudiéndose afirmar que las políticas públicas implican acción, y que esta acción en ejercicio de la autoridad del Estado da respuestas a situaciones problemáticas que requieren intervención pública; se tiene que es pertinente tener presente estos conceptos dada la temática analizada en este trabajo, que esencialmente hace referencia a la gestión pública y a las decisiones de políticas públicas, que primero comprendan la relevancia del problema, y que posteriormente permitan la aplicación de la remisión de forma eficaz y eficiente, para así concretar la resocialización de los menores y los adolescentes sometidos a este mecanismo jurídico alternativo al sistema ordinario, y para sustraer a estos menores de las consecuencias nocivas para su proyecto de vida que provocaría un proceso penal de menores regular.

Ahora bien, en este punto de hace relevante comprender al objeto central de nuestro estudio y análisis, el adolescente. Para efectos legales se considera adolescente a toda persona desde los 12 hasta los 18 años de edad, según lo establecido en el artículo I del Título Preliminar del Código de los Niños y Adolescentes, aunque el recientemente aprobado Código de Responsabilidad Penal de Adolescentes que entró en vigencia el 25 de marzo del 2018, hace mención que el adolescente entre 14 y 18 años de edad debe responder por la comisión de una infracción a la ley penal bajo una responsabilidad penal especial. Además, en el artículo 1º de la Convención sobre los Derechos del Niño, el concepto de niño comprende hasta los 18 años de edad cumplidos (incluyendo al adolescente).

La adolescencia es un periodo largo de cambio y transformación del individuo, donde los límites de inicio y final de esta etapa existencial son difusos e indeterminados. Así, este periodo suele ser definido como una etapa de crisis, inestabilidad, o cambio, reflejando y resaltando su carácter dinámico y evolutivo.

Ahora bien, el individuo en formación llega a esta etapa de la adolescencia, con amplias posibilidades de superarla satisfactoriamente en términos de independencia e identidad, si ha tenido una experiencia vivencial de conformidad consigo mismo, si tiene una sensación de bienestar, si existe una representación positiva de sí mismo, si manifiesta

predisposición a relaciones de colaboración, y si cuenta con la posibilidad de ponerse en lugar del otro. Sin embargo, supondrá una etapa de alta conflictividad y de incierto resultado si hay la presencia de tensión familiar, divorcios, embarazos, abusos sexuales, pérdidas económicas o de status familiar, y enfermedades (López & Castro, 2007, p. 27-29).

En este periodo el individuo manifiesta un modo particular de afrontar los conflictos, donde sus manifestaciones infantiles se alternan con posturas maduras propias del hombre adulto al cual se encamina; evidenciándose así, a su vez, un desarrollo progresivo, pero no lineal, en el que se pueden presentar todo tipo de ritmos y modalidades de desarrollo (p. 15).

La adolescencia pone al menos dos generaciones en conflicto, la de los mismos adolescentes y la de sus progenitores. A veces este conflicto se desarrolla de forma armoniosa, pero generalmente se manifiesta y desenvuelve en términos de confrontación y desafío. Obviamente, si la familia experimenta cambios ante dicha coyuntura, igualmente el entorno directo e indirecto de dicho adolescente se ve involucrado con dicha circunstancia.

La adolescencia presenta para el individuo una experiencia de confrontación entre lo que se pierde y lo que se gana, lo que se desea con lo que se es, y donde igualmente se genera una resistencia al cambio en la generación que le precede (p. 16). Por ello, este periodo psicológico, emocional y físico exige de los adultos una gran dosis de madurez y de comprensión, dado que en este periodo lo normal es que no haya ausencia de problemas, y que exista conflictos e incertidumbre.

En el periodo de la adolescencia, los procesos mentales que ocurren están dirigidos prioritaria y esencialmente a consolidar lo que al individuo lo hace único y diferente frente a los demás: su identidad (p. 19). La identidad se va formando de a poco, y este proceso implica necesariamente una ruptura con la continuidad lineal que había hasta ese momento de la vida; apreciándose a su vez que la patología o normalidad del sujeto adulto que surja de este proceso, dependerá en gran medida del tránsito del individuo por esta etapa imprecisa y cambiante de la vida.

Ahora bien, dicha identidad debe ser significativa a nivel social para que tenga sentido para el adolescente. Así, al ser una etapa donde el reconocimiento es necesario y donde

las relaciones significativas se dan en grupos y en la asunción de ciertos roles; se tiene que el adolescente considerará imprescindible pertenecer a un grupo o ente social que le de rasgos de identidad. Por ello, ocurrirá que inclusive será plausible para dicho adolescente ser malo que no saber quién se es; con la consecuencia nefasta que en una situación así no habrá espacio para la tolerancia (Melillo, 2007, p.70).

Por otro lado, en la adolescencia aparecen algunas características que es pertinente exponer y resaltar, como que aparece el deseo de adueñarse del cuerpo, y de descubrir la dimensión sexual de éste, que se adquieren categorías de pensamiento que no estaban presentes con anterioridad y que permiten la comprensión de la experiencia con mayor complejidad, y que las emociones se manifiestan con gran ambivalencia, presentando respuestas infantiles por un lado y respuestas adultas por otro lado. Esto provoca a veces el temor en el adolescente de que otros perciban tales incongruencias y contradicciones. En esta etapa existencial los trastornos emocionales representan un signo evidente de retroceso o estancamiento en la conquista de la identidad y en el alejamiento de las fuentes de seguridad –las figuras parentales en la mayoría de los casos- (López y Castro, 2007, p. 22-25).

El tránsito al yo, es obviamente el camino a transitar más prolongado de todos, y sin mayor posibilidad de dudas en la etapa de la adolescencia se manifiesta con más nitidez esa percepción de lejanía entre el objetivo -el yo- y el deseo del individuo pensante y que decide. Es así, que es advertible que este desarrollo hacia adelante y hacia la adquisición de una nueva estructura psicobiológica, es un tránsito y una continuidad no lineal, pero continuidad en esencia, dentro de un esquema de normalidad; lo cual, obviamente no puede desconocer que surgirán conflictividades no resueltas y patologías en un andar hacia la identidad, trunco o viciado de perturbaciones y de situaciones frustrantes o limitantes.

La sexualidad y los cambios en el aspecto físico que se materializan en esta etapa etaria indefectiblemente determinan este periodo vital, propiciando la ocurrencia de momentos tensionales y crisis; los cuales, a su vez, determinarán el paradigma del cambio imperativo para que se logre la identidad como un sujeto diferenciado y único existencialmente. Por otro lado, es reconocible que igualmente existe un factor a considerar en ese transitar al sujeto adulto que está por surgir, el cual es la resiliencia o capacidad que posee este sujeto para afrontar las vicisitudes de la vida y superar las

contingencias que dificulten el camino vital.

En concordancia con aquellas ideas, podemos advertir que, tras un camino positivo por la edad adolescente y la existencia de una resiliencia óptima, obtendremos de esta individualidad generada un comportamiento leal a la comunidad y a sus valores, y un respeto a la alteridad, que ostensiblemente es significativamente diferente a una lealtad incuestionable a grupos que incitan al conflicto y a conductas antisociales a cambio de pertenencia. Es decir, con la presencia de una resiliencia adecuada y la capacidad de relacionarse que igualmente implica, se logrará que el adolescente forme su identidad en consonancia con lo social y con los valores de ciudadanía (Melillo, 2007, p.71).

Por ello, se hace factible concluir que el proceso que transita el adolescente para alcanzar identidad y convertirse en un sujeto adulto, está provisto de acontecimientos de descubrimiento, que pueden ser identificados como actos de creatividad existencial; los cuales al producirse en ambientes normales y enmarcados bajo paradigmas de regularidad y parámetros de sociabilidad saludable, redundarán en la concreción de un individuo debidamente socializado y pasible de interactuar con sus semejantes y en comunidad mostrando empatía y actuando constructivamente y proactivamente.

Igualmente, a este estado de la investigación es pertinente resaltar las características y funciones del ente estatal relacionado al mecanismo jurídico que es objeto de esta investigación, que es el Ministerio Público. Esta entidad, el Ministerio Público, es el organismo con autonomía constitucional, que como funciones tiene el de defender la legalidad, los ciudadanos y los intereses públicos; ejercitar la acción penal conduciendo desde un inicio la investigación del delito; y representar en los procesos judiciales a la sociedad. Además, es de resaltar que, dada su estructura orgánica, el Fiscal de Familia es el órgano del Ministerio Público que tiene como su función central tutelar el respeto de los derechos y garantías del niño y adolescente, promoviendo de oficio o a petición de parte el accionar correspondiente; y es quien a su vez es el titular de la acción penal y quien tiene la carga de la prueba en los procesos del adolescente infractor a la ley penal.

Ahora bien, dado que estamos hablando del Ministerio Público, es pertinente precisar la definición conceptual y jurídica del mecanismo jurídico de la remisión, objeto de esta investigación. Así, tenemos que la remisión es un mecanismo o institución jurídica que tiene como objetivo la sustracción de un proceso judicial del menor (adolescente) que

ha incurrido en la comisión de una infracción a la ley penal de lesividad poco significativa, con el propósito de evitar o desaparecer las consecuencias negativas que un proceso regular tendría para éste, procurando a su vez, brindarle orientación especializada destinada a enmendar sus patrones conductuales y a propiciar un sano crecimiento personal en sociedad. Este mecanismo estaba regulado en los artículos 204°, 206° y del 223° al 228° del Código de los Niños y Adolescentes, y a la fecha se encuentra normado en los artículos del 129° al 136° del Código de Responsabilidad Penal de Adolescentes vigente.

En relación a esta normatividad, es de resaltar que el artículo 129° del Código de Responsabilidad Penal de Adolescentes define a la remisión aseverando que implica el promover la abstención del ejercicio de la acción penal o la exclusión del proceso regular del adolescente que ha incurrido en una delictividad de poca gravosidad, procurándole dotarlo de especializada orientación encaminada a su reinserción social, bajo su inclusión en programas de protección de índole restaurativa. Además, en el artículo 130° del mismo código se fijan los supuestos de aplicación, y en el artículo 131° se establece que la remisión puede ser establecida en las diligencias preliminares por el Fiscal, y en la investigación preparatoria por el Juez; debiéndose tener presente que en el artículo 132° del mismo código se precisa el trámite de la remisión a nivel fiscal, exponiéndose nítidamente el rol relevante del Fiscal para su consecución cuando se dice, entre otras cosas, que el Fiscal explica a las partes los alcances de la remisión, y que este emite la disposición de remisión, precisando su duración y tomando en cuenta los compromisos del adolescente respecto a los programas de orientación, para que posteriormente se extinga la acción penal cuando este haya cumplido dichos programas dispuestos, de acuerdo al artículo 136° del mencionado código.

En ese orden de ideas, es de precisar que la remisión consiste en un instrumento jurídico que implica colocar los casos de los adolescentes que delinquen en programas comunitarios que no forman parte del sistema regular, cuando los hechos criminógenos valorados no revistan significativa gravedad, y que dichos adolescentes expresen su predisposición y voluntad de seguir estos programas. En síntesis, se puede decir que la remisión reside en la idea de proporcionar una solución adecuada y razonable a aquellas infracciones que prevé la normatividad, para así evitar los perjuicios que se ocasionan a



un adolescente o ciudadano en construcción, en un proceso judicial regular (Villegas, 2018, p. 364).

Además, la remisión consiste en ejercitar la abstención del ejercicio de la acción penal o en apartar del proceso regular al adolescente que ha incurrido en acciones criminógenas de escasa gravedad, para procurarle a este menor o adolescente orientaciones especializadas dirigidas a lograr su rehabilitación y resocialización a través de programas con orientación restaurativa, que en concreto son actividades convenientemente estructuradas para promover e incentivar el crecimiento personal y la integración social del menor sometido a la remisión (p. 365).

Nítidamente, la remisión se condice con el enfoque restaurativo que guía el sistema penal de menores vigente, y que implica promover la reparación del daño por parte del menor infractor, para evitar las consecuencias nocivas de la judicialización del caso (p. 40). Este enfoque o paradigma restaurativo, se sustenta en la idea de que hay que satisfacer las expectativas de las partes imbuídas en el hecho criminal y reparar los daños ocasionados. Así, bajo este enfoque se incide en el hecho de que el hecho delictivo no solo conlleva vulnerar la normatividad, sino que igualmente genera daños, y que por eso se hace necesario resolver el conflicto no de una forma retributiva, sino con sanciones o mecanismos de resarcimiento que no impliquen necesariamente un castigo, y que eviten en lo posible el proceso penal regular (p. 40-41).

A su vez, es necesario resaltar que la remisión es una salida alternativa al proceso regular, que se sustenta en el principio del interés superior del niño, teniendo fines instructivos y resocializadores, procurando mejorar las condiciones que llevaron al adolescente a delinquir, e implicando acciones para prevenir la reincidencia delictiva, sin ser una institución jurídica creada simplemente para evitar la acumulación de procesos (Herrera y Núñez, 2019, p. 313-314). Es decir, la remisión a nivel fiscal es una medida alternativa, al inicio del proceso, guiado por un enfoque restaurativo y una perspectiva reeducadora, donde el adolescente interioriza las consecuencias de sus actos y procura solventar los daños, a fin de evitar su ingreso al sistema judicial (p. 294-295).

Obviamente, a esta altura del trabajo es necesario precisar que el artículo 183° del Código de los Niños y Adolescentes, ahora derogado mencionaba que se consideraba adolescente infractor a aquel cuya responsabilidad ha sido determinada como autor o

participe de un delito o de una falta. Además, es de resaltar que se le denomina infractor a la ley penal, por no estigmatizar al agente activo de este hecho criminal con minoría de edad como delincuente, y que a la fecha según el artículo I del Título Preliminar del Código de Responsabilidad Penal de Adolescentes, publicado el 07 de enero del 2017, y que entro en vigencia el 25 de marzo del 2018, se define que el adolescente entre 14 y 18 años de edad responde por la comisión de un hecho criminógeno bajo una responsabilidad penal especial. Ello tiene una connotación psicológica estratégica que considera que este sujeto de derecho se encuentra en una etapa de desarrollo y de construcción de su identidad; por lo que una percepción social negativa contribuiría al afianzamiento de conductas antisociales (DEVIDA, 2005).

Naturalmente, es menester recordar que el objetivo esencial de estos procedimientos descritos es la reinserción social del menor de edad que ha delinquido, entendiéndose por tal, a aquel fenómeno mediante el cual el sistema de control social reinserta al individuo en las relaciones sociales existentes y en la realidad social, utilizando técnicas represivas y no represivas (Barata, 2004, p. 216-217).

A su vez, reinserción social significa en palabras de Ojeda Velásquez, reencauzar al sujeto que ha delinquido en la comunidad sociedad que lo vio incurrir en acciones delictivas, entendiéndose que el accionar criminal resulta de la desarticulación que experimenta este sujeto, y una actitud contestataria a los valores de la sociedad a la cual el que delinque pertenece, y que no logra interiorizar. Además, señala este autor que la reinserción social va orientada a alcanzar la responsabilidad del que delinque consigo mismo y hacia la comunidad, por medio de que tenga un mayor conocimiento de sus obligaciones y una mejor capacidad de resistencia a los incentivos criminógenos (Ojeda, 2012, p. 67-68). Ciertamente de no lograrse esta reinserción, el sujeto estaría propenso nuevamente a cometer delitos, que implica la reincidencia delictiva, y hacer de su vida antisocial una verdadera carrera criminal (Baratta, p. 189); entendiéndose que la reincidencia implica la agravación del injusto o conducta antinormativa, en virtud de la realización de un nuevo hecho criminal por parte de un sujeto que normativamente representaría un peligro actual y futuro para la sociedad, donde a su vez se faculta al Estado a desvalorar tal situación proporcionalmente, con el propósito de legitimar el sistema y desmotivar la producción de este tipo de comportamientos de reiterancia delictiva (Alcocer, 2018, p. 156). En síntesis, la reincidencia implica que al reincidente

se le aplica una mayor pena en virtud del mayor injusto culpable cometido (p. 219). En el contexto del presente trabajo de investigación, se plantearon ciertas interrogantes para fijar los problemas de investigación. Para establecer el problema general se planteó la interrogante ¿Qué relación existe entre la remisión y reinserción social del menor infractor a la ley penal en la provincia de Alto Amazonas 2019? A su vez, para determinar los problemas específicos se plantearon las siguientes interrogantes: ¿Cuál es el nivel de remisión del menor infractor a la ley penal en el Ministerio Público de Alto Amazonas 2019?, y ¿Cuál es el nivel de reinserción social del menor infractor a la ley penal en el Ministerio Público de Alto Amazonas 2019?

Respecto a la justificación del presente trabajo, se verifica que la investigación resulta siendo conveniente para los que aplican el sistema y el derecho penal de menores, debido a que los resultados que se obtengan permitirá tener una visión clara de la realidad sobre la remisión y la resocialización del menor que delinque, y a la vez posibilitará comprender la realidad social entorno a los menores que han incurrido en la comisión de hechos de naturaleza delictiva y la temática de la inseguridad ciudadana. A su vez, tenemos que como relevancia social de este trabajo de investigación, se puede advertir que por medio de este trabajo, los profesionales a cargo del Ministerio Público y los operadores de justicia en general, podrán efectuar un nuevo análisis de la remisión y reinserción social del menor que ha infringido normas de naturaleza penal en el Ministerio Público, empleando nuestras estrategias para que el personal del Ministerio Público, sea consciente de la importancia que tiene la rehabilitación y resocialización de los menores y para que se maximice la aplicación y el alcance de la remisión, pese a las obvias limitaciones administrativas y logísticas.

Igualmente, como valor teórico, la presente investigación tiene un gran aporte respecto a las diferentes teorías expuestas por diferentes autores en relación a las variables analizadas. A su vez, es preciso recalcar que los análisis plasmados en el trabajo, sirven para que los usuarios y potenciales lectores comprendan la relevancia y alcance de la remisión para concretar una justicia penal más célere en delitos de escasa relevancia cometidos por menores de edad, y para que comprendan el concepto de reinserción social del agente activo del delito y su impacto en la sociedad de concretarse. Desde el punto de la implicancia práctica, se verifica que la investigación aborda el problema de la remisión y del menor de edad que delinque en el Ministerio Público de Alto Amazonas en el año 2019, y permite graficar la situación actual de la justicia penal

juvenil en la provincia y el alcance de utilización de la remisión en la misma, en pro de la consecución del objetivo preponderante, la reinserción social de estos menores que cometieron hechos ilícitos de naturaleza penal. Además, del punto de vista práctico, este análisis hace factible generar posibles soluciones en favor de los involucrados y del objetivo de alcanzar una sociedad de convivencia pacífica y bajo parámetros aceptables de seguridad.

En el ámbito de utilidad metodológica, el presente estudio aborda el uso de instrumentos de recolección de datos que permitirá recopilar información de las variables de estudio. Además, a través de esta investigación se podrá contrastar y describir la problemática planteada, mediante el empleo de instrumentos de evaluación correctamente elegidos, con asesoría de expertos. Es decir, claramente la temática analizada y confrontada metodológicamente podrá ser tomada en cuenta para otras investigaciones relacionadas a esta temática de impacto social. En relación a la investigación en sí, se planteó como objetivo general, establecer la relación existente entre la remisión y la reinserción social del menor infractor a la ley penal en el Ministerio Público de Alto Amazonas en el 2019, y como objetivos específicos, conocer el alcance de la remisión del menor infractor a la ley penal en el Ministerio Público de Alto Amazonas en el 2019, y conocer el grado de reinserción social del menor infractor a la ley penal en el Ministerio Público de Alto Amazonas en el 2019.

Además, como hipótesis general que existe relación significativa entre la remisión y la reinserción social del menor infractor a la ley penal en el Ministerio Público de Alto Amazonas, 2019, y como hipótesis específicas que el nivel de la remisión del menor infractor a la ley penal en el Ministerio Público de Alto Amazonas, 2019 es alto, y que el nivel de reinserción social del menor infractor a la ley penal en el Ministerio Público de Alto Amazonas, 2019, es alto.

## II. MÉTODO

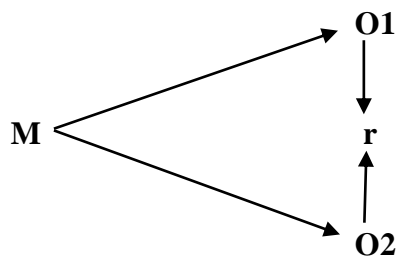
### 2.1. Tipo y Diseño de Investigación:

#### Tipo de investigación

La investigación es de tipo no experimental, transversal y descriptiva.

#### Diseño de investigación

La presente investigación es de tipo descriptiva correlacional, mediante la cual se procura evaluar la relación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables, buscándose establecer el grado de intensidad en que se encuentran asociadas las variables del estudio (Ñaupas, Valdivia, Palacios y Romero, 2018, p. 368). Obviamente este diseño de investigación ha sido realizado, considerando que el criterio más importante para la elección del mismo, es que sea el apropiado para la verificación de la hipótesis del estudio, y teniendo siempre presente que el diseño de una investigación es un plan destinado a obtener respuestas a las interrogantes establecidas en la investigación (p. 348-349). Por ello, el diseño que corresponde a esta investigación es el correlacional y se representa de la siguiente manera:



#### Donde:

M: Muestra de estudio

O1: Representa la observación de la variable 1 –en el presente caso la remisión–

O2: Representa la observación de la variable 2 –en el presente caso reinserción social.

r: representa la correlación entre las variables

### 2.2. Variables – Operacionalización

#### Identificación de las variables

**Variable 1:** La remisión

**Variable 2:** Reinserción social

### Operacionalización de las variables

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Indicadores	Escala de medición
<b>La remisión</b>	Mecanismo o institución jurídica que tiene como objetivo la sustracción del proceso judicial regular al menor de edad que ha incurrido en hechos criminógenos, para remitirlos hacia programas alternativos (Villegas, Elky:2018).	La Remisión a través de sus dimensiones administrativa y legal incide en la situación jurídica y existencial del menor que delinquirió, propiciando de la solución del conflicto jurídico penal, e incidiendo en su resocialización.	Capacitación del personal	ordinal
			Infraestructura y logística del Ministerio Público	
			Trámite administrativo de la remisión	
			Aplicación de la remisión	
			Enfoque restaurativo	
			Legislación prevista	

---

Reinserción social	Fenómeno mediante el cual el sistema de control social reinserta al individuo en las relaciones sociales existentes y en la realidad social, utilizando técnicas represivas y no represivas. (Baratta, Alessandro: 1989).	La variable reinserción social permite a través de las dimensiones social, psicológica, normativa, y de reincidencia delictiva, verificar si ha implicado una recuperación personal y una readaptación social, la aplicación del mecanismo de remisión a través de la gestión pública del Ministerio Público.	Grado de integración familiar	ordinal
			Estado emocional	
			Legislación aplicada	
			Número de Menores que reinciden	

---

### 2.3. Población y muestra

La población estuvo conformada por los 18 magistrados relacionados directa e indirectamente en el empleo del mecanismo de la remisión en el Ministerio Público de Alto Amazonas, 2019 (16 fiscales y 02 jueces) y la muestra empleada para el estudio fue la de los 18 magistrados antes advertidos.

### 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

#### Técnica

Para el presente estudio, se tuvo en cuenta la técnica de la encuesta.

#### Instrumentos

Los instrumentos fueron dos cuestionarios –uno para la variable remisión y otro para la variable reinserción social-, con la finalidad de determinar la relación entre ambas variables en el Ministerio Público de Alto Amazonas, 2019. Cada cuestionario implicó nueve preguntas de elaboración propia, y validadas por los expertos, que implicaban la escala ordinal, y que conllevaban respuestas a los enunciados postulados desde el totalmente desacuerdo, a totalmente de acuerdo.

<b>Técnicas</b>	<b>Instrumentos</b>	<b>Informantes</b>
<b>Encuesta</b>	Cuestionario sobre la remisión	magistrados
<b>Encuesta</b>	Cuestionario sobre la reinserción social	magistrados

#### Validez

Para determinar la validez de la encuesta se requirió el juicio de expertos, consultándose para ello con 03 expertos que revisaron al detalle los instrumentos y los validaron. Estos expertos son:

Mg. Ivo M. Encomenderos Bancallán, metodólogo, docente de investigación.

Dr. Hipólito Percy Barbaran Mozo. Docente de la Universidad Cesar Vallejo. Docente en metodología de la investigación.

Mg. Jorge Valera Tapullima, docente de la Universidad César Vallejo y especialista en gestión pública.



## **Confiabilidad**

La confiabilidad de instrumentos se determinó empleando el Alpha de Cronbach. Cuanto más se aproxime a su valor máximo 1, mayor es la fiabilidad de la escala. En un primer momento, se procedió a diseñar los instrumentos y se formularon consultas a tres expertos que poseían el grado académico de magister, quienes analizaron y evaluaron la cuestión estructural de estos, a partir de un formato que se les entregó. En un segundo momento, se tomó en cuenta las recomendaciones expresadas por estos expertos para realizar correcciones a los instrumentos que iban a ser aplicados a la población muestral correspondiente.

### **2.5. Procedimiento**

Se solicitó autorización a la entidad mediante carta para realizar el trabajo de investigación el mismo que fue aceptado, luego procedimos a la aplicación de los cuestionarios para luego trabajar los resultados mediante la tabulación utilizando el Microsoft Excel en forma ordenada elaborando las tablas y figuras y finalmente trabajamos con el software SPSS v.21.

### **2.6. Métodos de análisis de datos**

Una vez recepcionada la información de la muestra de estudio, se procedió a la tabulación de los datos, obteniéndose una base de datos en hoja de cálculo del programa Microsoft Office Excel (2010). Luego se encaminó la iniciación del procesamiento estadístico para obtener las medidas descriptivas de tablas de frecuencia y figuras por medio del software estadístico SPSS 14, cuya funcionalidad nos permitió exponer y graficar la información resultante en tablas y figuras. Un segundo momento del estudio consideró la aplicación de la estadística para la prueba de hipótesis. Aquí, obviamente se consideró la naturaleza de los datos, debido a que estando a la presencia de datos ordinales se aplicó la prueba no paramétrica Rho de Spearman para la prueba de hipótesis.

Además, se analizó el coeficiente de correlación de Spearman, mediante los niveles criterios:

Valor de r	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Fuente: Hernández S. & Fernández C. & Baptista, (2010), libro metodología de la Investigación.

## 2.7. Aspectos éticos

En el estudio los aspectos que se tuvo en cuenta son los siguientes aspectos:

**Veracidad:** La investigación se realizó y se fundamentó en la revisión de la literatura ya que responde, y tiene relación con los códigos para referenciar a los distintos autores y además material bibliográfico consultado.

### III. RESULTADOS

En este capítulo se presentan los resultados obtenidos en la investigación, los cuales fueron procesados y presentados en tablas y gráficos para el análisis. Se encuestaron a 18 magistrados que laboran en la provincia de Alto Amazonas, departamento de Loreto, entre Fiscales del Ministerio Público de Alto Amazonas y Jueces vinculados al tema de menores infractores a la ley penal, obteniéndose las respuestas necesarias para la evaluación de las hipótesis planteadas y para determinar las conclusiones propias de la investigación.

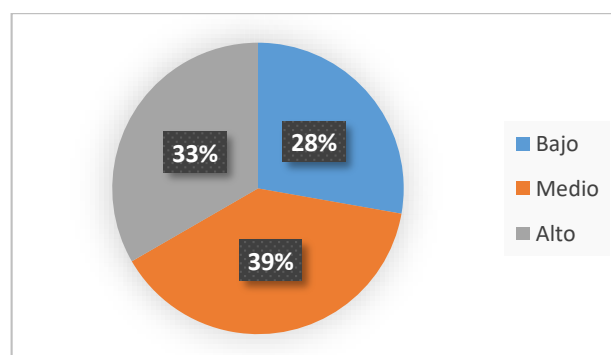
#### 3.1 Nivel de la remisión en el Ministerio Público de Alto Amazonas 2019.

**Tabla 1.**

*Nivel de la remisión en el Ministerio Público de Alto Amazonas 2019. (%)*

Escala	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Baja	5	28%
Media	7	39%
Alta	6	33%
<b>Total</b>	<b>18</b>	<b>100%</b>

*Fuente:* Cuestionario aplicado a los magistrados de la provincia de Alto Amazonas, región Loreto.



**Figura 1.** *Nivel de la remisión en el Ministerio Público de Alto Amazonas 2019. (%)*

*Fuente:* Cuestionario aplicado a los magistrados de la provincia de Alto Amazonas

#### **Interpretación:**

En la figura 01 se evidencia que el nivel de la aplicación correcta de la remisión en el Ministerio Público de Alto Amazonas durante el años 2019, según la percepción de la muestra de 18 magistrados que administran justicia y que se relacionan a la aplicación de la remisión en el Ministerio Público de Alto Amazonas, tiene a un 28% de evaluados que corresponden a 05 magistrados- que perciben que el nivel de la remisión correctamente aplicada se encuentra en un nivel muy bajo, a un 39% de evaluados -que

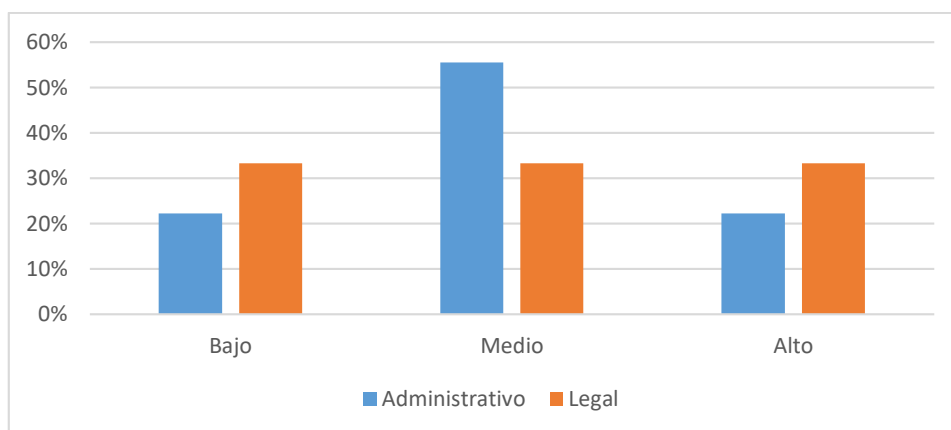
corresponde a 07 magistrados- que perciben que el nivel de la remisión correctamente aplicada se encuentra en un nivel medio, y a un 33% de evaluados -que corresponde a magistrados- que perciben y manifiestan que el nivel de la remisión es alto en su correcta aplicación. Estos resultados permiten visualizar que hay un significativo porcentaje que evalúa el nivel de la remisión como bajo en el Ministerio Público de Alto Amazonas, y que la mayoría de evaluados percibe esta aplicación en un nivel medio, en desmedro de un porcentaje de evaluados que concluyen valorando como de incidencia alta la aplicación de la remisión en la localidad especificada. En ese sentido es de relevancia, que estándose analizando una política pública y un mecanismo jurídico que tiende a sustraer de la persecución penal y del efecto nocivo del sistema penal a los menores que han delinquido, se verifique de la percepción de los magistrados encuestados y evaluados, que en realidad la gestión pública y la aplicación de la remisión no está permitiendo la consecución de los objetivos de esta política pública orientada a un sector sensible de la comunidad, como son los adolescentes que delinquen. Es decir, observándose que existe un sector muy significativo de evaluados que percibe a la aplicación de la remisión en un nivel bajo, claramente esto permite deducir que no se está cumpliendo con el propósito estatal de sustraer a los menores infractores a la ley penal de las consecuencias nocivas de una sanción penal ordinaria, ante la aplicación correcta y significativa de la remisión, y que obviamente se grafica una política pública fallida y una consecuencia nefasta para los jóvenes de sectores vulnerables que deberían beneficiarse con la utilización relevante y masiva por parte de los operadores de justicia de la remisión en pro de su reinserción y readaptación social.

**Tabla 2.**

*Frecuencia del nivel de remisión en el Ministerio Público de Alto Amazonas 2019, por dimensiones (%)*

Escala	Dimensión administrativa		Dimensión legal	
	Frec.	%	Frec.	%
Baja	04	22%	06	33.3%
Media	10	56%	06	33.3%
Alta	04	22%	06	33.3%
<b>Total</b>	18	100%	18	100%

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los magistrados de la provincia de Alto Amazonas, región Loreto.



**Figura 2.** Nivel de la remisión en el Ministerio Público de Alto Amazonas 2019.

*Fuente:* Tabla 02. Cuestionario aplicado a los magistrados de la provincia de Alto Amazonas-Loreto.

### Interpretación

En la figura 2, se muestra el nivel de la remisión en el Ministerio Público de Alto Amazonas por dimensiones, según la percepción de 18 magistrados evaluados. Referente a la dimensión administrativa, el 22% de los evaluados manifestaron un nivel bajo, el 56% un nivel medio, y el 22% como alta. Estos resultados se deben a que según la percepción de los evaluados existe una deficiencia administrativa relevante para el correcto uso de la remisión en el Ministerio Público de Alto Amazonas, puesto que al ser la percepción mayoritaria de que la dimensión administrativa está entre un rango medio y bajo, se verifica claramente que la tramitación y las directivas administrativas vigentes no contribuyen a la adecuada gestión pública de la remisión. Es decir, en este ámbito se podría aseverar de forma indubitable a través de la percepción de los operadores de justicia evaluados y encuestados, que no hay una adecuada tramitación y un favorecimiento logístico y administrativo a la aplicación correcta de la remisión a nivel fiscal, conllevándose en consecuencia un limitado beneficio a los menores de edad que han delinquido pasibles de ser beneficiarios con la aplicación de la remisión.

Respecto a la dimensión legal, se verifica que hay índices semejantes para los ámbitos bajo, medio, y alto, tras la recopilación de los resultados de las encuestas practicadas a los evaluados, que desvirtúan a criterio nuestro como extremadamente relevante el problema normativo o legal para el correcto uso de la remisión en el Ministerio Público de Alto Amazonas; puesto que si bien hay un 33.3% de encuestados que percibe un nivel bajo en la dimensión legal, también es de resaltar que igualmente se puede deducir de los porcentajes obtenidos de los rangos medios y alto, que más allá de que es

notoriamente percibido por un significativo número de encuestados que el aspecto regulatorio o normativo vigente es limitante para la correcta aplicación de la remisión a la fecha, también es visible y a considerar, que un amplio sector de los operadores de justicia encuestados evalúa a estas limitaciones normativas como superables o poco significativas. En síntesis, podemos apreciar que es factible deducir desde las respuestas brindadas por los magistrados evaluados y desde ese significativo porcentaje de percepción de la dimensión administrativa de aplicación correcta de la remisión como de bajo nivel, que las deficiencias advertidas en el empleo de la remisión en el Ministerio Público de Alto Amazonas deviene fundamentalmente de las deficiencias administrativas en el diseño de tramitación de la remisión a nivel fiscal y en la inadecuada logística material y personal que existe en el Ministerio Público de Alto Amazonas para su aplicación.

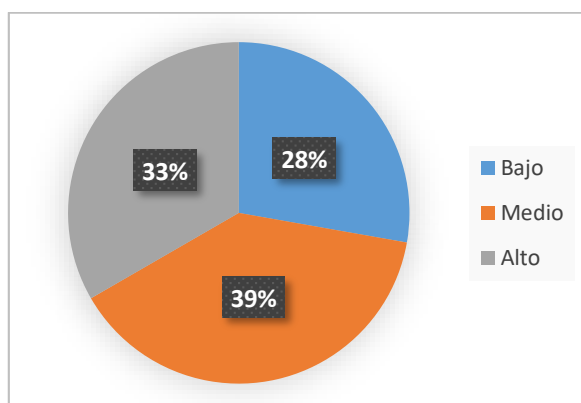
### 3.2 Nivel de reinserción social del menor infractor a la ley penal en el Ministerio Público de Alto Amazonas 2019

**Tabla 3.**

*Nivel de reinserción social del infractor a la ley penal en el Ministerio Público de Alto Amazonas 2019 (%).*

Escala	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Bajo	05	28%
Medio	07	39%
Alto	06	33%
<b>Total</b>	<b>18</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los magistrados de la provincia de Alto Amazonas, región Loreto.



**Figura 3.** *Nivel de reinserción social del infractor a la ley penal en el Ministerio Público de Alto Amazonas 2019 (%)*

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los magistrados de la provincia de Alto Amazonas.

### **Interpretación:**

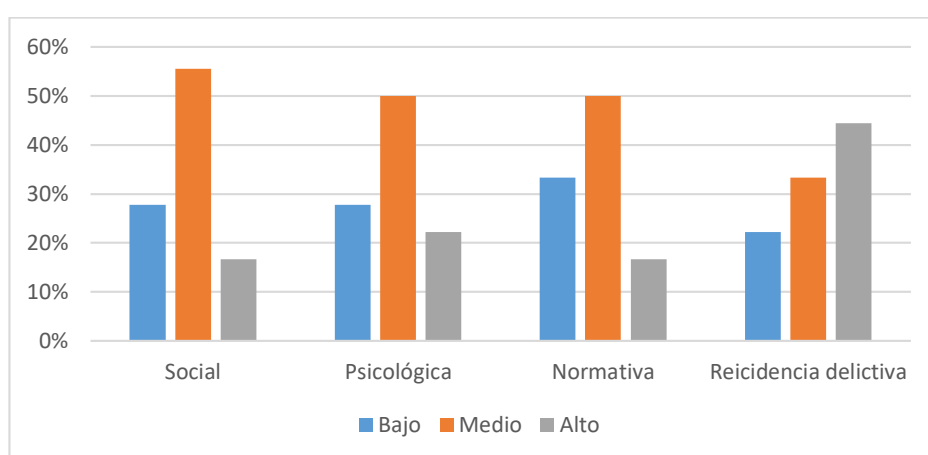
En la figura 03 se evidencia que el nivel de reinserción social de menores que han delinquido y beneficiarios de la aplicación de la remisión en el Ministerio Público de Alto Amazonas durante el año 2019, según la percepción de la muestra de 18 magistrados que administran justicia y que se relacionan al uso de la remisión en el Ministerio Público de Alto Amazonas, tiene a un 28% de evaluados –que corresponden a 05 magistrados- que perciben que el nivel de la reinserción social de estos menores se encuentra en un nivel muy bajo, a un 39% de evaluados -que corresponde a 07 magistrados- que perciben que el nivel de la reinserción social de este grupo de menores se encuentra en un nivel medio, y a un 33% de evaluados -que corresponde a 06 magistrados- que perciben y manifiestan que el nivel de la remisión es alto en su correcta aplicación. Estos resultados permiten visualizar que hay un significativo porcentaje que evalúa que el nivel de la reinserción social de los menores que han delinquido y bajo la aplicación de la remisión, se encuentra bajo en el Ministerio Público de Alto Amazonas, y que la mayoría de evaluados percibe a la reinserción social en un nivel medio, en desmedro de un porcentaje de evaluados que concluyen valorando como de incidencia alta la aplicación de la remisión en la localidad especificada. En ese sentido es de relevancia, que estándose analizando una política pública y un mecanismo jurídico que tiende a sustraer de la persecución penal y del efecto nocivo del sistema penal a los menores que incurrieron en hechos criminógenos, se verifique de la percepción de los magistrados encuestados y evaluados, que en realidad la gestión pública y la aplicación de la remisión no está permitiendo la consecución de los objetivos de esta política pública orientada a un sector sensible de la sociedad, como son los adolescentes que delinquen. Es decir, observándose que existe un sector muy significativo de evaluados que percibe en un nivel bajo a la reinserción social de los menores infractores a la ley penal bajo aplicación de la remisión, claramente esto permite deducir que no se está cumpliendo con el propósito estatal de sustraer a los menores que delinquieron de las consecuencias nocivas de una sanción penal ordinaria, ante la aplicación correcta y significativa de la remisión, y que obviamente se grafica una política pública fallida y una consecuencia nefasta para los jóvenes y adolescentes de sectores vulnerables que deberían beneficiarse con la utilización relevante y masiva por parte de los operadores de justicia de la remisión en pro de su reinserción social y de su desarrollo social y psicológico como individuos insertados en la dinámica social.

**Tabla 4.**

*Frecuencia del nivel de la reinserción social del infractor a la ley penal en el Ministerio Público de Alto Amazonas 2019. Por dimensiones.*

Nivel	Social	Psicológica	Normativa	Reincidencia Delictiva
Bajo	28%	28%	33%	22%
Medio	55%	50%	50%	33%
Alto	17%	22%	17%	45%
Total	100%	100%	100%	100%

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los magistrados de la provincia de Alto Amazonas, región Loreto.



**Figura 4.** *Frecuencia del nivel de la reinserción social del infractor a la ley penal en el Ministerio Público de Alto Amazonas 2019, por dimensiones.*

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los magistrados de la provincia de Alto Amazonas, región Loreto.

### Interpretación

En la figura 4, se muestra el nivel de la reinserción social del menor infractor a la ley penal en el Ministerio Público de Alto Amazonas por dimensiones, según la percepción de 18 magistrados evaluados. Referente a la dimensión social, el 28% de los evaluados manifestaron un nivel bajo, el 55% un nivel medio, y el 17% como alta. Estos resultados se deben a que según la percepción de los evaluados existe una deficiencia logística y de capacitación relevante para el correcto uso de la remisión en el Ministerio Público de Alto Amazonas la promoción de la integración familiar del menor que delinquiró, y la consecución de la reinserción social de este menor de edad, puesto que al ser la precepción mayoritaria de que la dimensión social está entre un rango medio y bajo, se verifica claramente que el accionar del personal profesional asignado a contribuir en la integración familiar y social de estos menores de edad, no tiene la capacitación profesional y/o la logística necesaria para el desarrollo social e integración familiar de este menor y para la adecuada gestión pública de la remisión. Es decir, en este ámbito



se podría aseverar de forma indubitable a través de la percepción de los operadores de justicia evaluados y encuestados, que no hay un adecuado favorecimiento logístico y administrativo al empleo correcto de la remisión a nivel fiscal en todos sus ámbitos, conllevándose en consecuencia un limitado beneficio a los menores de edad que incurrieron en hechos criminógenos pasibles de ser beneficiarios con la aplicación de la remisión.

Respecto a la dimensión psicológica, el 28% de los evaluados manifestaron un nivel bajo, el 50% un nivel medio, y el 22% como alta. Estos resultados se deben a que según la percepción de los evaluados existe una deficiencia logística y de capacitación relevante para el correcto uso de la remisión en el Ministerio Público de Alto Amazonas y para el apoyo psicológico del menor que delinquirió, y la consecución de la reinserción social de estos menores de edad, puesto que al ser la percepción mayoritaria de que la dimensión psicológica está entre un rango medio y bajo, se verifica claramente que el accionar del personal profesional asignado a contribuir en la integración familiar y social del menor de edad que delinquirió, no tiene la capacitación profesional y/o la logística necesaria para el apoyo psicológico de este menor y para la adecuada gestión pública de la remisión. Es decir, en este ámbito se podría aseverar de forma indubitable a través de la percepción de los operadores de justicia evaluados y encuestados, que no hay un adecuado favorecimiento logístico y profesional a la aplicación correcta de la remisión a nivel fiscal en todos sus ámbitos, conllevándose en consecuencia un limitado beneficio a los menores de edad que incurrieron en hechos criminógenos pasibles de ser beneficiarios con la aplicación de la remisión.

Respecto a la dimensión normativa, el 33% de los evaluados manifestaron un nivel bajo, el 50% un nivel medio, y el 17% como alta. Estos resultados se deben a que según la percepción de los evaluados no es extremadamente relevante el problema normativo o legal para el correcto uso de la remisión en el Ministerio Público de Alto Amazonas; puesto que si bien hay un 33% de encuestados que percibe un nivel bajo en la dimensión normativa, también es de resaltar que igualmente se puede deducir de los porcentajes obtenidos de los rangos medios y alto, que más allá de que es notoriamente percibido por un significativo número de encuestados que el aspecto normativo vigente es limitante para la correcta aplicación de la remisión a la fecha, también es visible y a considerar, que un amplio sector de los operadores de justicia encuestados evalúa a estas limitaciones normativas como superables o poco significativas. En decir, podemos

apreciar que es factible deducir desde las respuestas brindadas por los magistrados evaluados que más allá de las limitaciones normativas que advierten estas son superables, dentro de un sistema jurídico teóricamente guiado hacia la reinserción social como propósito normativo, y que en realidad las deficiencias advertidas en el uso de la remisión en el Ministerio Público de Alto Amazonas y en la consecución del objetivo del sistema, la reinserción social, deviene fundamentalmente de las deficiencias administrativas y las carencias logísticas en el Ministerio Público de Alto Amazonas. Respecto a la dimensión reincidencia delictiva, el 22% de los evaluados manifestaron un nivel bajo, el 33% un nivel medio, y el 45% como alta. Estos resultados se deben a que según la percepción de los evaluados existe una consecuente e inevitable relación entre un uso incorrecto de la remisión y la reincidencia delictiva, y obviamente una evidente relación entre el correcto empleo de la remisión aplicada al usuario, y la consecución de su reinserción social. Es decir, al observarse que amplio sector de los operadores de justicia evaluados perciben a la reincidencia delictiva en niveles alto y medio, se tiene que claramente se grafica la relevancia de que se realice una adecuada gestión pública de la política pública tras la remisión, para así evitar que los menores vuelvan a delinquir y reincidir, en desmedro de su desarrollo personal y de su productividad en la sociedad.

### 3.3 Relación entre la remisión y la reinserción social del menor infractor a la ley penal en el Ministerio Público de Alto Amazonas, 2019.

**Tabla 5.**

*Prueba de normalidad remisión – reinserción social*

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.
Remisión	,214	18	,029	,812	18	<b>,002</b>
Reinserción	,214	18	,029	,812	18	<b>,002</b>

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

#### Interpretación

Como **0.002** es menor que 0.05, entonces la variable Remisión no tiene distribución normal.

Al no tener distribución normal se utilizará la prueba de correlación de Spearman:

**Tabla 6.**

*Correlaciones*

Correlaciones				
			V1	V2
Rho de Spearman	Remisión	Coeficiente de correlación	1,000	<b>,551*</b>
		Sig. (bilateral)	.	,018
		N	18	18
	Reinserción	Coeficiente de correlación	<b>,551*</b>	1,000
		Sig. (bilateral)	,018	.
		N	18	18

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

### **Interpretación**

El valor de correlación es **0.551**, según la tabla precedentemente, por lo cual la correlación entre la remisión y la reinserción social, implica una correlación directa moderada. De la tabla anterior se hace referencia que después de aplicar la prueba de Rho Spearman, con una probabilidad de error del 5%, se acepta la hipótesis general primigeniamente planteada que expresa que existe una relación directa y significativa entre la aplicación de la remisión y la reinserción social en el Ministerio Público de Alto Amazonas en el año 2019.

#### **IV. DISCUSIÓN**

En la actualidad, la inseguridad ciudadana es percibida como uno de los problemas de crucial relevancia para el funcionamiento idóneo de la sociedad y para la puesta en valor de los bienes y activos de una sociedad. Claramente se ha escrito y se ha analizado que la inseguridad influye directamente en la merma de la productividad y en la confiabilidad hacia las autoridades e instituciones, y a su vez, la inseguridad se vincula a otros problemas sociales que contribuyen al deterioro de la calidad de vida (Riego, 2014, p.134). Una sociedad percibida insegura por sus ciudadanos eleva los costos de transacción y genera muchas externalidades a los negocios jurídicos. En ese orden de ideas tenemos que procurar solucionar conflictos, entre ellos los conflictos penales, de manera más eficaz y célere, y minimizando las consecuencias nocivas a las partes de dichos conflictos y a la sociedad toda, significa un claro beneficio a la calidad de vida de los ciudadanos de dicha sociedad y obviamente un beneficio económico a los agentes económicos de la sociedad. Evidentemente a menores conflictos habrá más estabilidad, mayor optimismo ciudadano, y evidentemente las transacciones económicas serán más fluidas, y con menores costos y externalidades que impliquen su concreción.

En este escenario se desarrolló la presente investigación con el propósito de aportar un análisis que corroborará que magnificando significativamente la eficiencia y eficacia en la aplicación de un mecanismo de solución de conflictos alternativos al proceso ordinario, en este caso en particular la remisión, se tendría que se obtendría mayor cantidad de menores de edad que han delinquido, reinsertados a la sociedad y favoreciendo la seguridad ciudadana y la paz social. Es decir, es de advertir que esta investigación se basó en la idea de corroborar que una aplicación correcta de la remisión, con interacción fluida de los entes involucrados, bajo una adecuada gestión pública, obtendría resultados beneficiosos para los menores de edad sometidos a dicho mecanismo jurídico y que se reinsertarán a la sociedad a consecuencia de ello, y para la sociedad toda, que con este logro social y de resocialización de jóvenes en edad productiva, potenciaría sus activos sociales y su capital social en pro de la satisfacción de la comunidad y la paz social.

Además, tomando en cuenta que estamos en una sociedad hiperconectada y bajo el escrutinio público pleno, dado los sistemas informáticos vigentes y que cualquier ciudadano es un potencial periodista o reportero, es evidente que los organismos vinculados a un tema tan sensible, como el de la seguridad ciudadana y la delictividad,

en estos días se hacen muy relevantes. Esto inclusive ya se observó en Brasil con el rol del Juez Moro en la investigación de la corrupción de su país, y recientemente en el Perú con el Fiscal Domingo Pérez con el tema de la corrupción política en el Perú. Es por ello, que el Ministerio Público, organismo encargado constitucionalmente de perseguir el delito, está en el centro de la vigilancia social por su vinculación ineludible con el tema de la seguridad ciudadana y con la persecución de los agentes activos de los hechos delictivos, de significativa peligrosidad para la estabilidad social según percepción mayoritaria de la ciudadanía. En ese sentido, esta investigación tiene notoria relevancia, dado que no solo se vincula a la delictividad y a la labor del Ministerio Público persiguiéndolo, sino que a su vez se vincula al futuro de la sociedad toda, dado que estamos hablando de jóvenes y adolescentes que delinquen, y de su potencial resocialización con el empleo de mecanismos jurídicos que busquen minimizar o anular las consecuencias nocivas de una sanción penal regular para estos potenciales ciudadanos del futuro de nuestra sociedad.

Ahora bien, en cuanto al objetivo general del presente trabajo de investigación, se buscó determinar la relación entre la remisión y su aplicación, y la reinserción social de los menores infractores a la ley penal en el Ministerio Público de Alto Amazonas, 2019. En ese afán investigativo, se observó que después de aplicar la prueba de Rho Spearman, se obtuvo una probabilidad de error que permite aceptar la hipótesis general, que implica la relación directa y considerablemente significativamente de las variables propuestas en la investigación, más allá de que el nivel de correlación no es alto, mostrando un nivel de correlación de 0,551, y que aparentemente desvirtuaría en parte la hipótesis inicial planteada. Es decir, claramente se evidencia tras la investigación y las encuestas realizadas que se corrobora que hay una interrelación entre las variables propuestas, y que significa nítidamente que se acredita que de manera determinante la reinserción social depende de una aplicación correcta de la remisión, y de una adecuada gestión pública destinada a promover y a facilitar este mecanismo jurídico de la remisión y la política pública que está tras la normatividad analizada. Igualmente, de la interpretación de la investigación realizada y de los resultados obtenidos, se verificó que para los evaluados y los operadores de justicia, que en la práctica son la parte esencial de esta aplicación y de la eficacia de este mecanismo jurídico, el meollo de la problemática respecto a que no existe a la fecha una gran incidencia en la implementación y aplicación de la remisión en el Ministerio Público de Alto Amazonas, y por ende en el Ministerio

Público en general, se encuentra fundamentalmente en la dimensión administrativa de la remisión, que implica las deficiencias de tramitación y las carencias de personal y de logística que los objetivos de este propósito exigen. Evidentemente, los propósitos son nobles, pero si estos no conllevan el respaldo logístico y administrativo necesario, evidentemente no solo la operatividad se frustra, sino que fundamentalmente se desvirtúa la política pública propuesta, y el objetivo tras la aplicación de la remisión de reinsertar socialmente a los menores que delinquieron y salvar sus proyectos de vida, que conlleva igualmente como propósito garantizar o promover una comunidad más justa y segura. Ciertamente, también se ha corroborado que el parámetro normativo vigente no es relevante para la problemática advertida, pues si bien no se obtiene un gran porcentaje que perciban un nivel alto de la dimensión legal de la remisión y de la dimensión normativa de la reinserción social, es claramente visible que un gran porcentaje de los magistrados evaluados, en su percepción expresa que considera superable las limitaciones normativas y asume implícitamente que con la normativa vigente se podría lograr significativos resultados y la ansiada reinserción social de los menores que delinquieron, dentro de la justicia restaurativa que está tras el sistema legal vigente del Derecho Penal de menores.

En otro aspecto de la investigación se supuso y se planteó que existía un nivel alto de la remisión y de la reinserción social en el Ministerio Público de Alto Amazonas, como propuestas de investigación, y eso a tenor de los resultados obtenidos se ha desvirtuado. En primer lugar, en relación al primer objetivo específico que buscaba determinar el alcance de aplicación de la remisión en el Ministerio Público de Alto Amazonas, planteándose la hipótesis inicial de que el nivel de la remisión era alto, se evidenció que solo el 33% de evaluados -que corresponde a 06 magistrados encuestados- manifiestan que la aplicación de la remisión se encuentra en nivel alto. Esto indudablemente permite apreciar que la mayoría de los magistrados evaluados perciben que hay una carencia en la aplicación de la remisión, y que habría una subutilización de este mecanismo jurídico a pesar de que se comprende notoriamente su relevancia. Además, al evaluarse estos resultados desde las dimensiones de la variable acorde a la remisión, se verifica que los evaluados determinan que esencialmente la problemática se centra en la dimensión administrativa relacionada a la carencia de personal, a las dificultades de financiamiento, y a la falta de capacitación y de logística adecuada. Es decir, más allá de que definitivamente, implica una decepción determinar que los propios operadores

de justicia desestiman la forma en que es aplicada la remisión en el Ministerio Público; también es plausible que con los resultados de esta investigación se corrobore que el problema se encuentra en la gestión pública, en el trámite, y en las carencias administrativas, que a todas luces es una temática superable con voluntad política, respaldo institucional, y con la obtención de los medios logísticos y personales para concretarlo.

Por otro lado, en relación al segundo objetivo específico que buscaba determinar el grado de la reinserción social en el Ministerio Público de Alto Amazonas, planteándose la hipótesis inicial de que el nivel de la reinserción social era alto, se evidenció que solo el 33% de evaluados -que corresponde a 06 magistrados encuestados- manifiestan que la reinserción social se encuentra en nivel alto. Esto indudablemente permite apreciar que la mayoría de los magistrados evaluados perciben que no hay una significativa reinserción social de los menores sometidos a la aplicación de la remisión, y que habría una subutilización de este mecanismo jurídico a pesar de que se comprende notoriamente su relevancia para recuperar a estos menores desde el ámbito social, psicológico, y emocional, en pro de su reintegro a la sociedad. Además, al evaluarse estos resultados desde las dimensiones de la variable reinserción social, se verifica que los evaluados determinan que la problemática no se centra en la dimensión normativa, relacionada a la regulación del Derecho Penal de menores y a su orientación hacia una justicia restaurativa y de promoción de la reinserción social como valores normativos. Así, más allá de que definitivamente, implica una decepción determinar que los propios operadores de justicia no consideran significativo la forma en que es aplicada la remisión en el Ministerio Público, en procura de la reinserción social de los menores de edad sometidos a esta salida alternativa; también es plausible que con los resultados de esta investigación se corrobore que el problema no se encuentre en el ámbito normativo y legal, y que sea percibido como superable por los propios operadores de este mecanismo y del sistema. En ese orden de ideas, al observarse que los propios operadores del sistema y de justicia analizan como superable las limitaciones normativas, se verifica claramente que hay una seguridad en sus capacidades profesionales para implementar el sistema, que es relevante resaltar, y que es factible observar con optimismo las condiciones del sistema, en relación a sus operadores y a la normatividad, y deducir igualmente que con voluntad política que respalde esta postura

y una adecuada gestión pública se revertiría la subutilización del mecanismo de la remisión hallada.

Analizado lo antes advertido y ante los resultado hallados, que inciden de manera significativa determinando que la problemática del poco relevante nivel de aplicación de la remisión y del logro de la reinserción social en el Ministerio Público, a pesar de ser nítidamente reconocida su implementación para la sociedad, se centra en la gestión pública de este mecanismo y en los aspectos logísticos y de tramitación, y no en el ámbito normativo; se hace factible sostener que la remisión es un mecanismo ideal para coadyuvar a lograr salvar vidas humanas y para contribuir a diseñar un sistema de justicia juvenil que no ignore la obviedad de la distancia moral entre una dogmática penal fría y un menor infractor a la ley penal carente de sensación de pertenencia y de esperanza. Incluso, graficando la particularidad del individuo en formación y la inmoralidad de aplicar irreflexivamente la dogmática referida, se sostiene que la labor del educador se mueve en un terreno donde la lógica y el cálculo no bastan para encontrar las respuestas que el menor en formación demanda (Carvallo, 2005, p. 90). En ese orden de ideas, es factible deducir, tras lo investigado, que resulta plausible potenciar mecanismos alternativos a la solución regular del conflicto penal, y así minimizar los daños que la sanción penal propicia en los que delinquen, sobre todo en los menores de edad, y contrarrestar la corriente punitiva y represiva que se promueve en la sociedad como forma de confrontar la inseguridad ciudadana, dado que el incremento de la penalidad y de la persecución no resuelve los problemas de seguridad, cuando es claro que la reducción de la criminalidad pasa por aumentar la posibilidad de empleo de los jóvenes, mejorar la educación, y superar la exclusión social (Riego, p. 126).

En ese sentido, cabe resaltar tras la investigación realizada y tras la determinación de una correlación significativa entre las variables propuestas, que es factible ver con optimismo que los magistrados reconozcan la incidencia relevante de la remisión para superar a jóvenes en favor de la sociedad y para lograr la paz social, que estos consideren superables o no limitantes los parámetros normativos vigentes, y que los resultados que desvirtuaron el nivel alto de la remisión y de la reinserción social inicialmente propuesto como hipótesis específicas, se relacionen a una problemática a todas luces superable, como es la relacionada al ámbito administrativo, logístico y de gestión.



Por lo tanto, es factible concluir de la investigación y de las respuestas brindadas por los magistrados evaluados, que existe una perspectiva favorable en los operadores de justicia a la remisión y al enfoque restaurativo que la sustenta, al considerar estos aceptables o no limitantes los componentes normativos de esta figura jurídica, y al observar que la percepción limitante se restringe a la falta de personal especializado y a las carencias logísticas y administrativas.

## V. CONCLUSIONES

- 5.1. Existe relación significativa entre la remisión y la reinserción social del menor infractor a la ley penal en el Ministerio Público de Alto Amazonas, 2019. Las variables están relacionadas según la prueba de Rho Spearman, dado que al presentar como resultado de correlación 0,551, la correlación es directa y moderada, según los niveles criterios de Spearman antes consignados. Es decir, el nivel significativo de correlación entre las variables propuestas, permite afirmar contundentemente que impulsar la remisión y fortalecer al Ministerio Público en esta tarea, contribuiría innegablemente a la paz social, a la reinserción social del menor infractor a la ley penal, y en el rescate de futuros ciudadanos y agentes económicos -los ahora adolescentes que incurrir en delitos-, bajo una visión humanista y un enfoque restaurativo.
- 5.2. El nivel de la remisión en el Ministerio Público de Alto Amazonas 2019, fue determinado tras la evaluación realizada como 28% “bajo”, el 39% “medio” y el 33% “alto”. Es decir, según la investigación realizada, es factible deducir que el nivel no óptimo de aplicación de la remisión en el Ministerio Público de Alto Amazonas, y su subutilización, se debe a las carencias logísticas, y de personal especializado, capacitado, y motivado emocional y económicamente, que apoye este objetivo. En síntesis, de lo analizado es factible afirmar que la remisión, como instrumento de descarga procesal y herramienta legal destinada a sustraer al menor infractor de las consecuencias nocivas de la persecución penal, necesita de manera imperativa una fortalecida y sólida política institucional y estatal más relacionada con su finalidad, y con una visión social, humana e incluso financiera.
- 5.3. El nivel de la reinserción social del menor infractor a ley penal en el Ministerio Público de Alto Amazonas 2019, fue determinado tras la evaluación realizada como 28% “bajo”, el 39% “medio” y el 33% “alto”. Es decir, en este trabajo se grafica con estadísticas, y con enfoques cuantitativos y cualitativos, que el Ministerio Público no está logrando un grado de reinserción social significativo, debido a que tiene en la remisión una herramienta legal subutilizada para contribuir al mejoramiento del sistema de justicia penal juvenil.

## VI. RECOMENDACIONES

- 6.1. Es pertinente sugerir al Estado y al Ministerio Público, que la aplicación del mecanismo de la remisión, se encargue a órganos especializados del Ministerio Público que tengan el respaldo financiero y logístico del ejecutivo, y el apoyo multidisciplinario de entidades especializadas, a fin de superar la subutilización de la remisión, y se concrete la reinserción social del menor infractor a la ley penal que se someta a la remisión y a los programas comunitarios especializados. Es decir, a mi entender, es factible sugerir al Estado que desvirtúe endurecer las medidas punitivas para los menores que delinquieron, bajo una lógica retributiva, que en nada ha contribuido a fomentar esperanza y consolidar valores en la sociedad, cuando más bien se ha acreditado en esta investigación que la remisión es una herramienta que se correlaciona de manera relevante con la reinserción social del menor que delinquirió, y que serviría de punto inicial y de apoyo a una gran política pública destinada a salvar proyectos de vida y la historia de vida de esos menores, del camino nefasto de la delictividad y de la desesperanza.
- 6.2. A los magistrados del Ministerio Público les sugeriría tener presente, que deben incrementar el nivel de aplicación de la remisión, minimizando las problemáticas administrativas advertidas y potenciando las facultades normativas previstas; puesto que deben tener presente que aplicar ciegamente la dogmática penal y jurídica a las acciones ilícitas y delictivas en que incurren menores de edad, es potencialmente destruir a un ser humano en formación y a su vez imputarle responsabilidad penal por sus acciones a un individuo en construcción, de esencia dinámica y realidad psicobiológica cambiante.
- 6.3. A los Fiscales del Ministerio Público de Alto Amazonas, a la coordinación de esta entidad, y al Ministerio Público en general, se le sugeriría tener presente que el Ministerio Público como organismo encargado por la vigencia de la legalidad, tiene una tarea relevante a fin de hacer prevalecer el interés superior del niño y el enfoque restaurativo de la normatividad pertinente en su actuar, promoviendo y elevando el nivel de la reinserción social, más allá de su obvia función persecutora del delito. Es decir, es imperativo sugerir al Ministerio Público que potenciar la reinserción

social, y promover un incremento en la reinserción social de los menores infractores a la ley penal sometidos a la remisión fiscal es favorecer la seguridad ciudadana, la paz social y garantizar una sociedad más solidaria y empática.

## REFERENCIAS

- Alcocer Povis, Eduardo (2018). *La Reincidencia como Agravante de la Pena. Consideraciones Dogmáticas y de Política Criminal*. Lima: Jurista Editores.
- Arellano Pinochet, Beatriz (2009). *Reinserción Comunitaria. La Experiencia de un Exrecluso*. Tesis de maestría, Universidad de Chile, Santiago de Chile. Obtenida de [www.tesis.uchile.cl](http://www.tesis.uchile.cl).
- Baratta, Alessandro (2004). *Criminología Crítica y Crítica del Derecho Penal. Introducción a la Sociología Jurídico-Penal*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Barzelay, Michael (2003). *La Nueva Gestión Pública*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Caballero, A. (2014). *Metodología integral innovadora para planes y tesis. La metodología del cómo formularlos*. Santa Fe: CENGAGE Learning.
- Carvallo Rey, Constantino (2005). *Diario Educar*. Lima: Editorial Aguilar.
- Chunga Lamonja, Fermín (2007). *El Adolescente Infractor y la Ley Penal*. Lima: GRIJLEY.
- Cruz Márquez, Beatriz (2006). *Educación y Prevención General en el Derecho Penal de Menores*. Madrid: Marcial Pons.
- Defensoría del Pueblo (2007). *La situación de los Adolescentes Infractores de La Ley Penal Privados de Libertad*. Informe Defensorial N° 123. Lima: Defensoría del Pueblo.
- Defensoría del Pueblo (2012). *El Sistema Penal Juvenil*. Informe Defensorial N° 157. Lima: Defensoría del Pueblo.
- Delgado Mesias, Patricia (2017). *La Aplicación de la Remisión a nivel prejurisdiccional en las Fiscalías Provinciales de Familia del Cercado de Arequipa 2016*. Tesis de pregrado, Universidad Católica Santa María, Arequipa. Obtenida de <http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/215727>
- DEVIDA (2005). *Lineamientos para la promoción Social de la Niñez y la Adolescencia desde un Enfoque Interdisciplinario*. Lima: Editora AVANFIT.
- Gutierrez Molina, Luisa Fernanda, y Montoya Naranjo, Jaime (2007). *Justicia Restaurativa. Una Aproximación a su Teoría y Aplicación en el Sistema Jurídico Colombiano. Realidad y Desafío*. Tesis de pregrado, Universidad de Manizales, Colombia. Obtenida de [ridum.umanizales.edu.co](http://ridum.umanizales.edu.co).

- Hernandez Sampieri, Roberto; Fernandez Collado, Carlos; Baptista Lucio, Pilar (2010). *Metodología de la Investigación*. Mexico: Mc Graw – Hill.
- Herrera Guerrero, Mercedes, y Nuñez Masías, Nadia (2019). *La responsabilidad penal de Adolescentes*. Lima: Instituto Pacífico.
- Lindblom, Charles E. (1991). *El Proceso de Elaboración de Políticas Públicas*. Madrid: MAP.
- López Fuentetaja Ana M. y Castro Masó, Angeles (2007). *Adolescencia. Límites Imprecisos*. Madrid: Alianza Editorial.
- Mauricio Morales, Lizbeth Melissa (2017). *Las Medidas Socioeducativas en la Rehabilitación e Integración del Adolescente Infractor en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima -2016*. Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo, Lima Este. Obtenida de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/11883>
- Mayorga Agüero, Michelle (2009). *Justicia Restaurativa. ¿Una nueva Opción dentro del Sistema Penal Juvenil? Incorporación de los Principios Restaurativos dentro del Proceso Penal Juvenil Costarricense*. Tesis de pregrado, Universidad de Costa Rica, San José, Costa Rica. Obtenida de [www.justiciarestaurativa.org](http://www.justiciarestaurativa.org).
- Melillo, Aldo (2007). *El Desarrollo Psicológico del Adolescente y la Resiliencia*. En: Munist, Mabe; Suarez Ojeda, Elbio Nestor; Krauskopf, Dina; y, Silber Tomas José (compiladores); *Adolescencia y Resiliencia* (p. 61-79). Buenos Aires: Paidós.
- Ministerio Público (2008). *Boletín de la Escuela del Ministerio Público*. Año 1 N° 4, septiembre 2008.
- Ñaupas Paitan, Humberto; Valdivia Dueñas, Marcelino Raúl; Palacios Vilela, Jesús Josefa; y Romero Delgado, Hugo Eusebio (2018). *Metodología de la Investigación. Cuantitativa – Cualitativa y Redacción de la Tesis*. Bogotá: Ediciones de la U.
- Ojeda Velasquez, Jorge (2012). *Reinserción Social y Función de la Pena*. En: García Ramirez, Sergio; De Gonzales Mariscal, Olga; *Derecho Penal y Criminalística* (p. 67-78). Mexico.
- Olías de Lima Gete, Blanca (2001). *La Nueva Gestión Pública*. Madrid: Pearson Educación.
- Riego Ramirez, Cristian (2014). *Las Reformas Judiciales y la Seguridad Ciudadana*. En: Huachaca, Dalmiro (compilador); *La Reforma Procesal Penal. Cuestiones Fundamentales*. (p. 115-139). Lima: ARA Editores.

- Soto Brenes, Gioriana, y Pizarro García, Karina Alexandra (2015). *Efectividad de la Justicia Restaurativa en el Proceso Penal Juvenil Costarricense. Estudio de Casos en los Juzgados Penales Juveniles de Cartago y Liberia en el año 2013*. Tesis de pregrado, Universidad de Costa Rica, Sede de Guanacaste, Costa Rica. Obtenida de [www.iiij.ucr.ac.cr](http://www.iiij.ucr.ac.cr).
- Stracuzzi, S., & Pestana, F. (2012). *Metodología de la investigación cuantitativa*. Caracas: Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
- Subirats, J. (1994). *Análisis de Políticas Públicas y Eficacia de la Administración*. Madrid: MAP.
- Vargas Carpio, Mónica Rocío (2015). *Importancia de la conformación de un equipo Multidisciplinario Para la aplicación de la Remisión Fiscal en el Distrito Judicial de Ayacucho*. Tesis de pregrado, Universidad Alas Peruanas. Obtenida de <http://repositorio.uap.edu.pe/handle/uap/786>
- Vásquez Bermejo, Oscar Guillermo (2015). *Las Políticas Públicas y los Adolescentes en Conflicto con la Ley Penal. Posibilidades y Límites en la Aplicación de la Remisión Fiscal en el Perú*. Tesis maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima. Obtenida de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/4374>
- Villegas Paiva, Elky Alexander (2018). *El Nuevo Proceso por Responsabilidad Penal de Adolescentes*. Lima: Gaceta Jurídica.

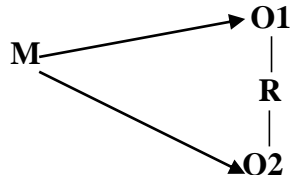
# **ANEXOS**



### Matriz de consistencia

**TÍTULO:** La remisión y reinserción social del menor infractor a la ley penal en el Ministerio Público de Alto Amazonas, 2019.

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿Qué relación existe entre la remisión y reinserción social del menor infractor a la ley penal en el Ministerio Público de Alto Amazonas, 2019?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <p>¿Cuál es el nivel de remisión del menor infractor a la ley penal en el Ministerio Público de Alto Amazonas, 2019?</p> <p>¿Cuál es el nivel de reinserción social del menor infractor a la ley penal en el Ministerio Público de Alto Amazonas, 2019?</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Establecer la relación entre la remisión y reinserción social del menor infractor a la ley penal en el Ministerio Público de Alto Amazonas, 2019.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>Conocer el alcance de la remisión del menor infractor a la ley penal en el Ministerio Público de Alto Amazonas, 2019.</p> <p>Conocer el grado de reinserción social del menor infractor a la ley penal en el Ministerio Público de Alto Amazonas, 2019.</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>Hi: Existe relación significativa entre la remisión y reinserción social del menor infractor a la ley penal en el Ministerio Público de Alto Amazonas, 2019.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>H1: El nivel de remisión del menor infractor a la ley penal en el Ministerio Público de Alto Amazonas, 2019, es alto.</p> <p>H2: El nivel de reinserción social del menor infractor a la ley penal en el Ministerio Público de Alto Amazonas, 2019, es alto.</p>	<p><b>Técnica</b></p> <p>Para la recolección de datos se utilizó la técnica de encuesta</p> <p><b>Instrumentos</b></p> <p>Como instrumento el cuestionario</p>

Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones												
<p>Descriptiva correlacional</p> <p>Para el análisis e interpretación de datos se utilizará el software estadístico SPSS.</p> <div><pre>graph LR; M --&gt; O1; M --&gt; O2; O1 --- R --- O2</pre></div> <p>M: Muestra. O1: Observación var1</p> <p>R: CorrelaciónO2: Observación var2</p>	<p><b>Población</b></p> <p>Jueces: 02</p> <p>Fiscales: 16</p> <p><b>Muestra</b></p> <p>Jueces: 02</p> <p>Fiscales: 16</p>	<table><tr><th>Variables</th><th>Dimensiones</th></tr><tr><td rowspan="2">La Remisión</td><td>Administración</td></tr><tr><td>Legal</td></tr><tr><td rowspan="3">Reinserción Social</td><td>Social</td></tr><tr><td>Psicológica</td></tr><tr><td>Normativa</td></tr><tr><td></td><td>Reincidencia Delictiva</td></tr></table>	Variables	Dimensiones	La Remisión	Administración	Legal	Reinserción Social	Social	Psicológica	Normativa		Reincidencia Delictiva	
Variables	Dimensiones													
La Remisión	Administración													
	Legal													
Reinserción Social	Social													
	Psicológica													
	Normativa													
	Reincidencia Delictiva													

## Instrumentos de recolección de datos

### CUESTIONARIO 1: Variable 1: La remisión

A continuación, marque con una “X” según el nivel de acuerdo o desacuerdo con las siguientes proposiciones planteadas. Gracias por su colaboración.

1 = Totalmente en desacuerdo; 2= En desacuerdo; 3= Indiferente; 4=De acuerdo; 5= Totalmente de acuerdo

N°	Ítems	Escalas				
		1	2	3	4	5
	<b>Dimensión Administrativa</b>					
1	La capacitación del personal fiscal y administrativo del Ministerio Público de Alto Amazonas incide en la correcta aplicación de la remisión al menor infractor.					
2	La infraestructura y logística del Ministerio Público de Alto Amazonas es la adecuada para la aplicación de la remisión a nivel fiscal					
3	Se hace necesario mayor personal fiscal y administrativo en el Ministerio Público de Alto Amazonas para la correcta aplicación de la remisión					
4	Es necesario establecer un presupuesto específico para la aplicación de la remisión en el Ministerio Público de Alto Amazonas					
5	Es necesario establecer un trámite administrativo de la remisión a través de directivas para la correcta aplicación de la remisión a nivel fiscal					
	<b>Dimensión Legal</b>					
6	Las modalidades previstas normativamente para la aplicación de la remisión a nivel fiscal son suficientes para la adecuada implementación de la remisión					
7	El enfoque restaurativo en la aplicación de la remisión a nivel fiscal es indispensable para la correcta aplicación de la remisión					
8	La justicia restaurativa debe guiar a los operadores de justicia para la correcta aplicación de la remisión a nivel fiscal					
9	Se hace necesario una reforma normativa para la correcta aplicación de la remisión a nivel fiscal					

**CUESTIONARIO 2:**  
**Variable 2: Reinserción social**

A continuación, marque con una “X” según el nivel de acuerdo o desacuerdo con las siguientes proposiciones planteadas. Gracias por su colaboración.

1 = Totalmente en desacuerdo; 2= En desacuerdo; 3= Indiferente; 4=De acuerdo; 5= Totalmente de acuerdo

N°	Ítems	Escalas				
		1	2	3	4	5
	<b>Dimensión Social</b>					
1	El grado de integración familiar del menor infractor a la ley penal sometido al mecanismo de remisión incide en su reinserción social					
2	Promover la integración familiar del menor infractor a la ley penal contribuiría al éxito de su reinserción social					
3	Existe el personal capacitado en el Ministerio Público de Alto Amazonas para promover la integración al menor infractor a la ley penal sometido al mecanismo de remisión					
	<b>Dimensión Psicológica</b>					
4	El apoyo psicológico al menor infractor a la ley penal sometido al mecanismo de remisión favorece su reinserción social					
5	Existe el personal capacitado en el Ministerio Público de Alto Amazonas para brindar el apoyo psicológico al menor infractor a la ley penal sometido al mecanismo de remisión					
	<b>Dimensión Normativa</b>					
6	La legislación prevista para el menor infractor a la ley penal sometido al mecanismo de la remisión favorece su reinserción social					
7	La normatividad del sistema penal juvenil está orientada a la reinserción social					
	<b>Reincidencia Delictiva</b>					
8	La reincidencia es consecuencia de una incorrecta aplicación del mecanismo de la remisión a nivel fiscal					
9	El personal fiscal y administrativo del Ministerio Público de Alto Amazonas está debidamente capacitado para evitar la reincidencia delictiva					

## Validación de instrumentos

### INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

#### DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mg. Ivo Martin Encomenderos Bancallan  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo  
 Especialidad : Docente de investigación  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario  
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Alberto Casaverde Dueñas

#### ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: La remisión en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: La remisión.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: La remisión.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

#### OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

Tarapoto, 11 de mayo de 2019

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

48

  
 Mg. Ivo M. Encomenderos Bancallan  
 ECONOMISTA  
 Reg. 0134 - CELAM

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mg. Ivo Martín Encomenderos Bancallán  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo  
 Especialidad : Docente de investigación  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario  
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Alberto Casaverde Dueñas

### ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: La reinserción social en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: La reinserción social.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: La reinserción social.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

Tarapoto, 11 de mayo de 2019

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

48

  
 Mg. Ivo M. Encomenderos Bancallán  
 ECONOMISTA  
 R.O.U. 0134 - C.E.I.A.M.



# INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

## DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Hipólito Percy Barbaran Mozo  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo  
 Especialidad : Docente metodología de investigación  
 Instrumento de evaluación : Encuestas  
 Autor (s) del instrumento (s) : Bach. Alberto Casaverde Dueñas

## ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: La remisión en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: La remisión					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: La remisión					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

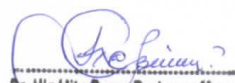
## OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

Tarapoto, 11 de mayo de 2019

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

48

  
 Dr. Hipólito Percy Barbaran Mozo  
 C.P.P. N° 357054

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Hipólito Percy Barbaran Mozo  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo  
 Especialidad : Docente metodología de investigación  
 Instrumento de evaluación : Encuestas  
 Autor (s) del instrumento (s) : Bach. Alberto Casaverde Dueñas

### ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Reinserción social</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Reinserción social</b>					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Reinserción social</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					48	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

48

Tarapoto, 11 de mayo de 2019

  
 Dr. Hipólito Percy Barbaran Mozo  
 CPPe N° 357054



# **INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

## **DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : Mg. Jorge Valera Tapullima  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo  
 Especialidad : Gestión Pública  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario  
 Autor (s) del instrumento (s) : Bach. Alberto Casaverde Dueñas

## **ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>La remisión</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: La remisión					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>La remisión</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>48</b>				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

## **OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

**48**

Tarapoto, 11 de mayo de 2019

Mg. Jorge Valera Tapullima  
 Docente

# INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

## DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mg. Jorge Valera Tapullima  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo  
 Especialidad : Gestión Pública  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario  
 Autor (s) del instrumento (s) : Bach. Alberto Casaverde Dueñas

## ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje, apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Reinserción social</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Reinserción social</b>					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Reinserción social</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					48	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)


## OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

Tarapoto, 11 de mayo de 2019

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

48

  
 Mg. Jorge Valera Tapullima  
 Docente

## Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



MINISTERIO PÚBLICO  
FISCALÍA DE LA NACIÓN

*"Decenio de la igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"*  
*"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"*

DISTRITO FISCAL DE SAN MARTIN  
FISCALÍA PROVINCIAL PENAL CORPORATIVA DE ALTO AMAZONAS  
DESPACHO DE COORDINACION

### CONSTANCIA

LA FISCAL PROVINCIAL COORDINADORA DE LAS FISCALÍAS  
PROVINCIALES DEL MINISTERIO PÚBLICO DE ALTO  
AMAZONAS,

#### HACE CONSTAR:

Que, el ciudadano Br. Alberto Casaverde Dueñas, alumno de la maestría en Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo -sede Tarapoto-, realizó la investigación de su tesis titulada **"La remisión y reinserción social del menor infractor a la ley penal en el Ministerio Público de Alto Amazonas, 2019"**, en el año que se menciona en el título del mismo.

Se expide la presente constancia a solicitud de los interesados, para los fines que crean convenientes.

Yurimaguas, 10 de Julio del 2019

  
.....  
**Celia Llesenia Delmar Pezo**  
FISCAL PROVINCIAL COORDINADORA  
Fiscalía Provincial Penal Corporativa  
ALTO AMAZONAS

065-351436  
Calle Mariscal Castilla N° 942 – Yurimaguas  
[www.fiscalia.gob.pe](http://www.fiscalia.gob.pe)

## Autorización de publicación de tesis al repositorio

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

# FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres : Casaverde Dueñas Alberto  
D.N.I. : 09604382  
Domicilio : Calle Francisco Bardalez N° 416 2do Piso, Yurimaguas  
Teléfono : Fijo : 065-356194 Móvil : 976653455  
E-mail : albertocd23@hotmail.com

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Posgrado

Maestría

Grado : Maestro

Mención : Gestión Pública

Doctorado

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres: Casaverde Dueñas Alberto

Título de la tesis:

"La remisión y reinserción social del menor infractor a la ley penal en el Ministerio Público de Alto Amazonas, 2019"

Año de publicación : 2020

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis. (x)

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma : 

Fecha : 18 de febrero 2020.



## Acta de aprobación de originalidad




### ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo, Mg. Ivo Martín Encomenderos Bancallán, he revisado la tesis del(la) estudiante Br. Alberto Casaverde Dueñas, titulada “La remisión y reinserción social del menor infractor a la ley penal en el Ministerio Público de Alto Amazonas, 2019”; constato que la misma tiene un índice de similitud de 19% verificable en el reporte de originalidad del programa TURNITIN.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, 06 de marzo de 2020

  
.....  
**Mg. Ivo Martín Encomenderos Bancallán**  
Escuela de Posgrado  
UCV-TARAPOTO

## Reporte del porcentaje de similitud

Feedback Studio - Google Chrome

exturnitin.com/apps/carta/es/?o=1270806737&s=1&u=1086034597&no=1036&lang=es

feedback studio

Primera Entrega

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

La remisión y reinserción social del menor infractor a la ley penal en el Ministerio Público de Alto Amazonas, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Br. Casaverde Dueñas, Alberto (ORCID: 0000-0001-8979-8992)

Resumen de coincidencias

19 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	Entregado a Universida...	4 %	>
2	repositorio.ucv.edu.pe	2 %	>
3	Entregado a Pontificia ...	2 %	>
4	cybertesis.unmsm.edu...	1 %	>
5	Entregado a Universida...	<1 %	>
6	docplayer.es	<1 %	>
7	Entregado a Universida...	<1 %	>
8	www.judiciariosfautiv...	<1 %	>
9	tesis.ucsm.edu.pe	<1 %	>

Página: 1 de 47    Número de palabras: 15063    Text-only Report    High Resolution    Activado    95:01 p.m. 06/10/2020

## **Autorización final del trabajo de investigación**



# **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

### **AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA LA JEFA DE LA UNIDAD DE POSGRADO

**Dra. Rosa Mabel Contreras Julián**

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

**Br. Alberto Casaverde Dueñas**

INFORME TITULADO:

**La remisión y reinserción social del menor infractor a la ley penal en el Ministerio Público de Alto Amazonas, 2019**

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

**MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

SUSTENTADO EN FECHA: 10 de agosto 2019

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por unanimidad

  
  
**Dra. Rosa Mabel Contreras Julián**  
**JEFE DE LA UNIDAD DE POSGRADO**  
**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO - TARAPOTO**